



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 932/4 prot.

Datë 04.07.2022

V E N D I M
Nr. 628/2022

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 04.07.2022 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Vendim për mbylljen e çështjes për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” SHPK për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar*” me Nr. REF-26184-04-22-2022, me objekt **Loti 4 “Shërbim dezinfektimi në zonat bregdetare dhe urbane Qarku Vlorë”**, me fond limit 23.805.160 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datë 26.05.2022, nga autoriteti kontraktor Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.

Modifikimin e dokumenteve të procedurës së mësipërme të prokurimit.

Vendim për mbylljen e çështjes për ankesën e operatorit ekonomik “Metani” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

Vendim për mbylljen e çështjes për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

Modifikimin e dokumenteve të procedurës së mësipërme të prokurimit.

Ankimues:

“Pastrime Silvio” SHPK

Rruga “Fatmir Haxhiu”, p.2, shk.10, ap.76, Tiranë

“Metani” SHPK

Rruga “Xhorxhi Martini”, Godina 33, Tiranë

“Egian Med” SHPK

Njësia Bashkiake Nr.7, Rruga e Kavajës, Godina “Condor Centre”, Kati 4, Tiranë

Autoriteti Kontraktor:

Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara
Bulevardi “Dëshmorët e Kombit”, Nd. 1, 1001, Tiranë

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19*”.

Komisioni i Prokurimit Publik pasi shqyrtoi ankesat e paraqitura nga operatorët ekonomikë ankimues dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përllogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Pas shqyrtimit paraprak të ankesave të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatorët ekonomikë ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi, se këta të fundit kanë qenë operatorë ekonomikë në të njëjtën procedurë prokurimi, ndaj edhe ankimet e tyre duhet të bashkohen e të shqyrtohen në një gjykim të vetëm.

I.3. Operatorët ekonomikë kanë *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.4. Operatorët ekonomikë ankimues kanë paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.5. Ankimuesit kanë respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 26.04.2022 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar” me Nr. REF-26184-04-22-2022, me objekt **Loti 4 “Shërbim dezinfektimi në zonat bregdetare dhe urbane Qarku Vlorë”**, me fond limit 23.805.160 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datë 26.05.2022, nga autoriteti kontraktor Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.

II.2. Në datën 04.05.2022 operatori ekonomik “Pastrime Silvio” SHPK, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, ankesën nr. 932/2022 protokolli, për procedurën e mësipërme të prokurimit, duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi.

II.2.1. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.2.2. Nëpërmjet shkresës nr.740/1 prot., datë 09.05.2022, protokolluar me tonën me nr.932/2 prot., datë 12.05.2022, autoriteti kontraktor na vë në dijeni për zgjatjen e afatit të shqyrtimit të ankesës deri në marrjen e informacionit të nevojshëm për shqyrtimin e saj.

II.2.4. Nëpërmjet shkresës nr. 703/3 prot datë 10.06.2022 me objekt “Dërgohet vendim mbi ankesën”, protokolluar me tonën nr.932/3 prot., datë 15.06.2022, autoriteti kontraktor ka

dorëzuar pranë institucionit tonë aktin e trajtimit e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Pastrime Silvio” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.2.5. Referuar shkresës të sipërcituar të autoritetit kontraktor rezulton se, ky i fundit ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “Pastrime Silvio” SHPK dhe e ka njoftuar atë se ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës. Konkretisht, në kthim-përgjigjen e autoritetit kontraktor rezulton, se ky i fundit ka pranuar pretendimet si vijon:

“[...] Përsa më sipër bazuar në numrin e orëve të punës të përlllogaritura për realizimin e shërbimit të përcaktuara në shtojcën 6, në dokumentat e tenderit, si dhe pajisjet/mjetet e kërkuara në pikën 7, të kriterëve të veçanata të kualifikimit, KSHA gjykon se numri i punonjësve të kërkuar në gërmën “c”, të pikës 2, në seksionin 2.3., në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit të ndryshohet.

II.3. Në datën 05.05.2022 operatori ekonomik “Metani” SHPK, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, ankesën nr. 947/2022 protokoli, për procedurën e mësipërme të prokurimit, duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi.

II.3.1. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.3.2. Nëpërmjet shkresës nr.740/1 prot., datë 09.05.2022, protokolluar me tonën me nr.947/2 prot., datë 12.05.2022, autoriteti kontraktor na vë në dijeni për zgjatjen e afatit të shqyrtimit të ankesës deri në marrjen e informacionit të nevojshëm për shqyrtimin e saj.

II.3.3. Nëpërmjet shkresës nr. 715/3 prot datë 13.06.2022 me objekt “Dërgohet vendim mbi ankesën”, protokolluar me tonën nr.947/3 prot., datë 15.06.2022, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë institucionit tonë aktin e trajtimit e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Metani” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.3.5. Referuar shkresës të sipërcituar të autoritetit kontraktor rezulton se, ky i fundit ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “Metani” SHPK dhe e ka njoftuar atë se ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës. Konkretisht, në kthim-përgjigjen e autoritetit kontraktor rezulton, se ky i fundit ka pranuar pretendimet si vijon:

“[...]Operatori Ekonomik “METANI” SHPK ka ankimuar kriterin e vendosur në pikën 3, të seksionit 2.3 “Kapaciteti teknik”, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, Shtojca 8, si dhe specifikimet teknike lidhur me këtë kriter të përcaktuara në dokumentet e tenderit, me pretendimet si vijon: “Përcaktimi i Produktit agjenti biologjik Bacillus thuringensis israelensis (Bti), në dy formulime mikrogranula të dispergueshme në ujë (ËG) me fuqi 3000 1.T.U./mg dhe

Bti granula (G) me fuqi 200 I.TU./mg. Duke i sjellë në vëmendje Autoritetit Kontraktor dispozitat ligjore të përcaktuara Ligjin 162/2020, neni 36 pika ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin Objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”, përcaktimi i produktit në shtojcën 5, pika ii, nuk është shoqëruar nga fjalët ekuivalente në kundërshtim me dispozitat ligjore përcaktuar në nenin 36, pika ç) të ligjit 162/2020.

I.1.1. Sipas regjistrimit në agjencitë ECHA dhe EPA <https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/biocidal-active-substances/-/disas/factsheet/5/PT18> produktet me agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), në dy formulime. Bti mikrogranula të dispergueshme në ujë (EG) me fuqi 3000 I.T.U./mg Njesi Toksike Nderkombetare/mg) dhe Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U. janë vetëm re dy prodhuesve dhe markave. Ndërsa formulimet me të njëjtin agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), janë disa produkte me formulime të fuqisë I.T.U./mg Njesi Toksike Nderkombetare/mg) të ndryshme nga sa kërkuar në shtojcën 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii. Në Argumentimin e specifikimeve teknike Autoriteti kontraktor nuk specifikon qartësisht arsyet e perzgjedhjes së fuqisë I.T.U./mg (Njesi Toksike Nderkombetare/mg) dhe Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U. Specifikimet teknike lidhur me fuqinë e produktit agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), në dy formulime:Duke i sjellë në vëmendje Autoritetit Kontraktor Ligjin 162/2020, neni 36 pika 4: Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patente, tipi ose origjinë apo prodhues specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në rastet përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët "ose ekuivalente". Bazuar në listën e produkteve të regjistruara në ECHA dhe të regjistruara gama e produkteve me agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* me fuqi I.T.U. të ndryshme nga kërkesa në shtojcën 5, Pika ii. Oferta e produkteve është e larmishme dhe nga të njëjtat prodhues të dy produkteve kërkuar si kriter kualifikues në shtojcën 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii. Bazuar në regjistrin e ECHA: Information on biocides (europa.eu) Autoriteti Kontraktor nuk është në kushtet e mundësies së një mënyre të mjaftueshme, saktë apo kuptueshme të objektit të kontratës. Vendosja e përqendrimit me fuqi 3000 I.T.U./mg për Bti mikrogranula të dispergueshme në ujë (VG) dhe 200 I.T.U. për Bti granula (G) është në kundërshtim me dispozitat ligjore duke përcaktuar ekzaktësisht markën dhe prodhuesin e agjentit biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti). Përcaktimi i markës dhe prodhuesit paracakton detyrimisht Operatorin ekonomik pjesëmarrës në kundërshtim me dispozitat ligjore Ligjit 162/2020... Në shtojcën 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pike ii. Autoriteti Kontraktues kërkon si kriter kualifikues produktin Film monomolekular, një produkt që vepron si barriere fizike për kontrollin e larvave të mushkonjave, duhet të jetë me baze silikoni, aplikohet në përqendrimin 1 ml/m². Operatori Ekonomik ankimes i sjell në vëmendje Autoritetit Kontraktor dispozitat ligjore të përcaktuara Ligjin 162/2020, neni 36 pika ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të

pikes 3 te ketij neni, per mallra, sherbime ose pune te ndryshme, te perfshira ne e njëjtin objekt kontrate. Jdo reference duhet te shoqerohet nga fjalet "ose ekuivalenti i tij/saj", percaktimi i produktit ne shtojcen 5, Pika ii, nuk eshte shoqeruar nga fjalet ekuivalente ne kundërshtim me dispozitat ligjore percaktuar ne nenfn 36, pika p) te ligjit 162/2020.

Mosshoqerimi me fjalet ekuivalente sipas dispozitave te parashikuara ne Ligjin 162/2020, neni 36 pika ç, kerkesa Ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii, Film monomolekular qe vepron si barriere fizike per kontrollin e larvave te mushkonjave, duhet te jete me baje silikoni, aplikohet ne perqendrimin 1 ml/m2, eshte ne kundërshtim me dispozitat ligjore dhe nuk eshte e mbështetur ne legjislacionin e Prokurimit Publik.

Perdorimi i filmit monomolekular sipas percaktimin ne procesverbalin per argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterëve per kualifikim eshte produkt i cili aplikohet ne puseta me uje jo te rrjedhshem me perberje sintetike ose prejardhje hidrokarburesh. Deshirojme te sjellim ne vemendje te autoritetit kontraktor dispozitat ligjore te ligjit 162/2020, nenit 36, per specifikimet teknike pika 3, paragrafi a) te Ligjit 1d2/2020 i cili percakton se. Specifikimet teknike duhet te pershkruajne qarte kerkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke in referuar kerkesave funksionale ose te performances, perfshire karakteristikat mjedisore, me kusht qe parametrat te jene te sakte ne menyre qe t'u japin mundesi ofertuesve te percaktojne objektin e kontrates dhe autoriteteve ose enteve kontraktore te japin kontraten.

Ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii. autoriteti kontraktor nuk ka percaktuar perberjen kimike te filmit monomolekular duke mos zbatuar dispozitat e nenit 36, per specifikimet teknike pika 3, paragrafi a) të Ligjit 162/2020, duke mos përcaktuar saktë kërkesat e autoritetit kontraktor, duke mos iu referuar parametrave të saktë në mënyrë që të jepet mundësi OE të përcaktojë kontratën

Komisioni i Shqyrtimit te Ankesave, verifikoi dokumentet e tenderit, si dhe pretendimet e parashtruara ne ankesa nga operatori ekonomik ankimues "METANI" SHPK, dhe konstatoi:

Në pikën 3 të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, Shtojca 8, në dokumentet e tenderit, është përcaktuar: 3.Operatori ekonomik ne lidhje me lenden e përcaktuar ne specifikimet teknike, që do te paraqese, duhet te plotësoje tabelën e mëposhtme duke specifikuar vendin e origjinës si dhe Certifikatë konformiteti osc cilësie ECHA/ekuivalent.

Lenda qe do te perdoret ne sherbimin e dezinfektimit

Nr.	Emertimi i produktit	Vendi i origjinës	Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent
-----	----------------------	-------------------	--

1	Agjenti biologjik Bacillus thuringiensis israelensis (Bti)		
---	--	--	--

2	Bti granula (G)		
---	-----------------	--	--

3	Monomolekular film		
---	--------------------	--	--

Shënim:

Në zbatim të ndryshimeve te reja ligjore operatorët ekonomikë duhet të paraqesin prane AK certifikatat e cdo produkti jo me vone se 5 dite nga publikimi i njoftimit te fituesit perfundimtar. Te dhenat qe do te deklarohen, detyrimisht do ti paraqiten Autoritetit Kontraktor per te qene pjese e planit te zbatimit te kontrates.

Ne pikën ii, në Specifikimet teknike, Shtojca 5, është përcaktuar: “Formulimet dhe përqendrimit e lëndës aktive dezinfektuese që duhet të përdoren:

1. Agjenti biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), në dy formulime:

(i) Bti mikrogranula të dispergueshme në ujë (EG) me fuqi 3000 I.T.U./mg (njësi Toksike Ndërkombëtare)/mg),

(ii) Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U (Njësi Toksike Ndërkombëtare)/mg,

2. Film monomolekular është një produkt që vepron si barrierë fizike për kontrollin e larvave të mushkonjave, duhet të jetë me bazë silikoni, aplikohet në përqendrimin 1ml/m².

Ne datë, 24.05.2022, organi qendror blerës i është drejtuar me shkresë nr. 841 prot., Komisionit të Autorizimit të Produkteve Biocide, pranë Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, me lëndë “Kërkesë për informacion”, duke kërkuar informacionin si vijon:

- A janë produktet e sipercituara (te cituara ne pikën 3, të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit) lëndë Biocide?

- Nëse po, lutemi të na informoni, për secilin produkt, sa subjekte disponojnë Autorizim për tregtimin e tyre.

Në datë 03.06.2022, nëpërmjet shkresës nr. 841/1 (protokolluar me tonën), Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, ka kthyer përgjigje si vijon:

“Lidhur me pyetjen 1.

Agjenti biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti) është një lëndë aktive që përdoret në përbërje të produkteve biocide ... Filmi monomolekular me bazë silikoni, vepron thjeshtë si barrierë fizike për kontrollin e larvave dhe pupave të mushkonjave dhe për këtë arsye nuk karakterizohet si lëndë biocid.

Lidhur me pyetjen 2:

Subjekti i cili disponon Autorizim për vendosjen në treg për produktet biocide, të cilat kanë në përmbajtje lëndën aktive *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), është subjekti “NRG” SHPK”.

Në nenin 2 “Qëllimi”, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, është përcaktuar [...]

Ne paragrafin e parë, të pikës 1, të nenit 21, të LPP-së, parashikohet: [...]

Pika 2, 3, 4 e nenit 36 të po këtij ligji, shprehet: [...]

Në pikën 7, e nenit 4, përcaktohet: “Ekuivalente” është malli ose shërbimi i ofruar me karakteristika të barasvlefshme me ato që janë përcaktuar në specifikimin teknik të objektit të prokurimit.

Ne respekt të parimeve të mësipërme, dhe gjithë bazës ligjore të sipërcituar, kriteret dhe specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përfshijnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtar apo ndërkombëtar.

Në hartimin e specifikimeve teknike autoriteti kontraktor duhet të shmangë çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, apo të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm.

KSHA gjykon se, parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë.

Ne hartimin e kriterëve dhe specifikimeve teknike, autoritetet kontraktorë duhet të mbajë në vëmendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme perbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Nga interpretimi i mësipërm, arrijme në përfundimin, se e rëndësishme është që përmes vendosjes së kriterëve dhe specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jo diskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë.

KSHA-ja gjykon se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 germa “dh” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” si ligj i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, gjykon se, autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë kriterë që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Rrjedhimisht autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kriterë dhe specifikime teknike në lidhje me produktet e kërkuara, por pa përcaktuar kërkesa të cilat krijojnë konfuzion, apo që nuk ndikojnë në performancën e produktit, pasi përcaktimet të tilla janë diskriminuese dhe perjashtuese nga pjesëmarrja në procedurë të operatorëve ekonomikë të interesuar.

Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendosë kriterë apo të hartojë specifikime teknike të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi duke u bërë kështu perjashtues për operatorë të tjerë, për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo në përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik.

Në këto kushte, në respektim të parimeve të ligjit “Për Prokurimin Publik” si dhe duke mbajtur në konsideratë shkresën e Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale ku citon: “Subjekti i cili disponon Autorizim për vendosjen në treg për produktet biocide, të cilat kanë në përmbajtje lëndën aktive *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), është subjekti “NRG” SHPK”, KSHA gjykon se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike të produkteve të përcaktuara në pikën 3, të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në dokumentet e tenderit.

Sa më sipër, autoriteti kontraktor duhet të modifikojë kërkesat e mesiperme me qëllim që të sigurojë artikullin e mësipërm në përputhje me nevojat e tij njëkohësisht duke hapur dhe konkurrencën drejtë operatorëve ekonomik pjesëmarrës.

Për sa më sipër, pretendimet e ankimesit “METANI” SHPK, pranohet.

2. Operatori Ekonomik, “METANI” SHPK ka ankimuar specifikimet teknike lidhur me kriterin e përcaktuar në pikën 7, të seksionit 2.3 “Kapaciteti teknik”, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, Shtojca 8, në dokumentet e tenderit, me pretendimet si vijon: “Në teknikën me mjegullim për objektin e kontratës së shpallur nga autoriteti kontraktor, e rëndësishme është madhësia në micron e pikles për të mundësuar depërtimin në ambientet sa më të vogla aty ku mënyra të tjera

të shpërndarjes së produktit nuk mundet të arrijnë, përcaktim teknik i cili është përcaktuar nga autoriteti kontraktor. Në zbatim të dispozitës ligjore të nenit 77, pika 1, LPP kërkesat për kualifikim duhet të jene proporcionale te objektin e kontrate. Kërkesat lidhur me presionin e pompën 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min dhe mjegullim 100 litra/orë, nuk jane ne proporcion me objektin e kontratës pasi nuk influencojnë ne kapacitetin dhe aftesine teknike dhe profesionale te operatorit ekonomik. Keto kërkesa jane ne kundërshtim me nenin 36, pika 3, c). Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetin ose entit kontraktor, duke iu referuar kërkesave në terma funksionale sipas shkronjës a, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale. Specifikimet teknike te kerkuara nga autoriteti kontraktor presioni i pompes 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min dhe mjegullim 100 litra/orë, depozite e pajisur me perzieres jane specifikime teknike te cilat nuk lidhen ngushte me objektin e kontrates dhe si te tilla jane kriteret ekstra ligjore, diskriminuese dhe ne kundërshtim me legjislacionin. Kriteret e kerkuara ne specifikimet teknike jane ne kundërshtim me nenin 36, pika 4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i vecantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Kërkesa e specifikimeve presioni i pompes 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min dhe mjegullim 100 litra/orë, depozite e pajisur me perzieres eshte nje kerkese e cila sakteson nje proces te vecante jashte objektit te kontrates se shpallur dhe specifikimit teknik te teknikes se perdorimit kerkuar ne shtojcen 5,..... Bazuar ne dispozitat e percaktuara ne neni 77, pika 1, nenin 36, pika 3, c), dhe pika 4, kerkojme ndryshimin e shtojces 8, pika 2.3.7.2, kapaciteti teknik dhe shtojca 5 Pika iii, Kamiocine Teknike Pompë me presion të lartë mjegullues (nebulizator) që prodhon mjegull të ftohtë, i montuar në një kamioncinë, me sistemi i mjegullimit ne 700 litra/orë, madhesi te piklave 80 — 100 mikron, rezervuar jo më pak se 300 litra, jetë i pajisur me përzierës (agitator), Presioni i pompës duhet të jetë 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min, ne Kamiocine Teknika Pompë me presion të lartë mjegullues (nebulizator) madhesi te piklave 80 — 100 mikron, rezervuar jo më pak se 300 litra.

IV.II Ne shtojces 8, pika 2.3.7.2y kapaciteti teknik dhe shtojca 5 Pika iii, autoriteti kontraktor kerkon si kriter kualifikues disponimin atomizator shpine me motor me lëng, pompa e shpinës duhet të kete një volum jo më pak se 5-10 litra, pompa duhet të kete pipthin ne dalje me një diametër (D 1.2 mm. tubi i daljes duhet të jete i drejt pa kënd* aplikimi duhet të jete në kendin 45 0 njedhia duhet të jete vetëm drejt, pa kënde në dalje, tanku i atomizatorit duhet të jete jo më pak se 13 litra. Volumi i ajrit /orë të variojë nga 900 deri në 1300 m3/orë, Shpejtësia minimale e ajrit në dalje të jete 80 mis. Bazuar ne teknikat e percaktuara ne shtojcen 5, autoriteti kontraktor ka percaktuar tekniken e perdorimit per secilin mjet dhe tipologjine e produktit agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), produkti rregullator i rritjes larvacid, ne kerkesen per atomizator slipine, i cili eshte procesi e mjegullimit autoriteti kontraktor kerkon: pompa duhet të kete pipthin ne dalje me nje diaimetër 0 1.2 mm, ne tekniken me mjegullim per objektin e

kontrates se shpallur nga autoriteti kontraktor, e rendesishme eshte madhesia ne micron f pikles per te mundesuar depertimin ne ambientet sa me te vogla aty ka menyra te tjera te shperndarjes se produktit nuk mundet te arrijne, percaktim teknik i cili eshte percaktuar nga autoriteti kontraktore kerkesa e autoritetit kontraktor lidhur me diametrin e pipthit ne dalje nuk lidhet ngushtesisht me objektin e kontrates e cila eshte madhesia ne micron i pikles e cila nuk eshte percaktuar per atomizator shpine me motor me leng kerkon aplikimi duhet te jetë në këndin 450, rrjedhja duhet të jetë vetëm drejt, pa kënde në dalje volumi i ajrit /orë të variojë nga 900 deri në 1300 m/orë.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, verifikoi dokumentet e tenderit, si dhe pretendimet e parashtruara në ankesë nga operatori ekonomik ankimues “METANI” SHPK, dhe konstatoi:

[...]

Në këto kushte, KSHA gjykon se autoriteti kontraktor duhet të rishikojë specifikimet teknike te pajisjeve të përcaktuara në piken 7, të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në dokumentet e tenderit, duke shmangur përcaktimet fikse, dhe duke vendosur në rastet kur kjo është e mundshme intervale apo diapazon parametrash.

Sa më sipër, autoriteti kontraktor duhet të rishikojë kërkesat e mësipërme, me qëllim që të sigurojë realizimin e shërbimit të kerkuar në përputhje me nevojat e tij njëkohësisht duke hapur dhe konkurrencën drejtë operatorëve ekonomik pjesëmarrës.

Për sa më sipër, pretendimet e ankimuesit “METANI” SHPK, pranohet pjesërisht.

Për sa më sipër, referuar ndryshimeve të gjykuara lidhur me kritere dhe specifikime të dokumenteve të tenderit, bazuar në nenin 98, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku përcaktohet: “Autoriteti ose enti kontraktor anulon procedurën e prokurimit në rastet kur: c) konstaton se dokumentet e tenderit përmbajnë gabime ose mangësi të rëndësishme”, me qëllim rishikimin e specifikimeve të reja dhe ritestimin e çmimeve përkatëse, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, sugjeron anulimin e procedurës së prokurimit objekt – ankimi..”

II.2. Në datën 05.05.2022 operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, ankesën nr. 948/2022 protokolli, për procedurën e mësipërme të prokurimit, duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi.

II.2.1. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.2.2. Nëpërmjet shkresës nr.740/1 prot., datë 09.05.2022, protokolluar me tonën me nr.948/2 prot., datë 12.05.2022, autoriteti kontraktor na vë në dijeni për zgjatjen e afatit të shqyrtimit të ankesës deri në marrjen e informacionit të nevojshëm për shqyrtimin e saj.

II.2.4. NËpërmjet shkresës nr. 711/3 prot datë 13.06.2022 me objekt “Dërgohet vendim mbi ankesën”, protokolluar me tonën nr.948/3 prot., datë 15.06.2022, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë institucionit tonë aktin e trajtimit e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Egian Med” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.2.5. Referuar shkresës të sipërcituar të autoritetit kontraktor rezulton se, ky i fundit ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “Egian Med” SHPK dhe e ka njoftuar atë se ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës. Konkretisht, në kthim-përgjigjen e autoritetit kontraktor rezulton, se ky i fundit ka pranuar pretendimet si vijon:

“[...] Përsa më sipër bazuar në numrin e orëve të punës të përlllogaritura për realizimin e shërbimit të përcaktuara në shtojcën 6, në dokumentat e tenderit, si dhe pajisjet/mjetet e kërkuara në pikën 7, të kriterëve të veçanata të kualifikimit, KSHA gjykon se numri i punonjësve të kërkuar në germën “c”, të pikës 2, në seksionin 2.3., në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit të ndryshohet.

[...] Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendosë kriterë apo të hartojë specifikime teknike të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi duke u bërë kështu përjashtues për operatorë të tjerë, për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo në përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik. Në këto kushte, KSHA gjykon se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike të artikullit “Monomolekular filmi”. Sa më sipër, autoriteti kontraktor duhet të modifikojë kërkesat e mësipërme, më qëllim që të sigurojë artikullin e mësipërm në përputhje me nevojat e tij, njëkohësisht duke hapur konkurrencën e drejtë operatorëve ekonomikë pjesëmarrës.

Për sa më sipër, pretendimet e ankimuesit “Egian Med” SHPK, pranohet pjesërisht.

Për sa më sipër, referuar ndryshimeve të gjykuara lidhur me kriterë dhe specifikime të dokumenteve të tenderit, bazuar në nenin 98, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku përcaktohet: “Autoriteti ose enti kontraktor anulon procedurën e prokurimit në rastet kur: c) konstaton se dokumentet e tenderit përmbajnë gabime ose mangësi të rëndësishme”, me qëllim rishikimin e specifikimeve të reja dhe ritestimin e çmimeve përkatëse, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, sugjeron anulimin e procedurës së prokurimit objekt – ankimimi..”

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave të operatorëve ekonomikë ankimues, si dhe informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton:

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” ShPK, se: *“[...] Lidhur me kriterin e parë: Sipas këtij kriteri, operatori ekonomik duhet të disponojë 1 (një) Drejtues Teknik të profileve sipas parashikimeve ligjore, por që nuk duhet të jetë i angazhuar në kontrata të tjera.*

Ky kriter, përveçse nuk gjen mbështetje në ligj është edhe diskriminues...për këtë arsye ky kriter duhet të modifikohet, për shembull: “operatori ekonomik të deklarojë që Drejtuesi teknik do të jetë në dispozicion për realizimin e kësaj kontrate”, ose duhet të hiqet fare si kriter.”, si dhe pretendimin e operatorit ekonomik “Egjan Med” ShPK, se: “[...] në përfundim kërkojmë heqjen e kriterit që: “Drejtuesi nuk duhet të jetë i angazhuar në kontrata të tjera gjate periudhës së realizimit të objektivit”, pasi nuk është kriter i cili lidhet ngushtë me objektin e prokurimit, është i ekzagjeruar, i paargumentuar dhe kufizon pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë. Si dhe ky kriter të mos jetë kriter kumulativ në rastet kur ofertohej në më shumë se një lot.[...]” Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 8, për Lotin 4 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3.2 “Kapaciteti teknik”, autoriteti kontraktor ka parashikuar:

2. Operatori ekonomik për kryerjen e shërbimit, objekt prokurimi duhet të ketë te punësuar staf si me poshte:

a) **1 (një) Drejtues Teknik.** Për drejtuesin teknik te paraqitet:

- Diplomë ose çertifikatë kualifikimi me profesion Agronom/ Shëndet Publik /Biologji/Kimi.
- Duhet të ketë minimalisht 2 (dy) vite eksperiencë pune. Te paraqitet detyrimisht deklarata e kontributeve të sigurimeve shoqerore individuale të leshuar nga e - albania.
- Kontrate pune perkatese.
- Librezë pune.
- Në zbatim të akteve ligjore, drejtuesi i mesiperm nuk duhet të figurojë i dy punësuar në sektor privat apo publik. Për këtë Administratori/Drejtuesi Ligjor i shoqerisë të paraqes deklarata perkatese.
- Drejtuesi nuk duhet të jetë i angazhuar në kontrata të tjera gjate periudhës së realizimit të objektivit. Për këtë arsye të paraqitet deklarata perkatese nga Administratori/Drejtuesi Ligjor i shoqerisë.

b) **Minimalisht 2 (dy) persona në rolin përgjegjës** sipas profileve të mëposhtme:

- Diplomë ose çertifikatë kualifikimi me profesion Agronom/ Shëndet Publik/Biologji/Kimi.
- Duhet të ketë minimalisht 1 (një) vit eksperiencë pune. Te paraqitet detyrimisht deklarata e kontributeve të sigurimeve shoqerore individuale të leshuar nga e – albania.
- Kontrate pune perkatese.
- Librezë pune.
- Përgjegjësit nuk duhet të jenë të angazhuar në kontrata të tjera gjate periudhës së realizimit të objektivit. Për këtë arsye të paraqitet deklarata perkatese nga Administratori/Drejtuesi Ligjor i shoqerisë.

c) **Minimalisht 12 (dymbëdhjetë) persona**, sipas profileve të mëposhtme:

- specialist për operimin e pajisjeve dezinfektuese sipas kërkesave të teknikave dhe produkteve që do të përdoren;

- specialistë për kryejnë e kalibrimin e pajisjeve sipas kërkesave të teknikave dhe produkteve që do të përdoren;
- Per punonjesit e percaktuar ne piken c) të paraqiten certifikata/dëshmi trajnimi të vlefshme për operimin e pajisjeve dhe/ose preparateve, si dhe kontrata pune.

Shënim: Operatori ekonomik duhet të paraqesë një deklaratë, dëshmon se punonjesit do të jenë të pajisur me Certifikatë për kryerjen e trajnimeve në fushën DDD (pra, të jenë të siguruar sipas kërkesave ligjore në fuqi).

- Operatori ekonomik te paraqes deklarate ne lidhje me stafin qe disponon sipas formatit te meposhtem:

Nr	Emer Mbiemer	Profesioni	Data e fillimit te marredhenieve te punes
----	--------------	------------	---

Shënim 1: Ne zbatim te ndryshimeve te reja ligjore Operatorët ekonomikë duhet të paraqesin kontratat individuale te punes si dhe diplomat/certifikatat e cdo punonjesi prane AK jo me vone se 5 dite nga publikimi i njoftimit te fituesit përfundimtar.

Shënim 2:

Me qellim garantimin e gjithëpërfshirjes, per ti dhene mundesi cdo operatori ekonomik per te marre pjese ne proceduren perkatese te prokurimit, punonjesit e mesiperm jo domosdoshmerisht duhet te figurojne ne listepagesat e shoqerise. Punonjesit mund te kontraktohen nga operatori ekonomik enkas per kete procedure prokurimi.

Stafi që do të deklarohet detyrimisht do ti paraqitet Autoritetit Kontraktor për të qenë pjesë e planit të zbatimit të kontratës.

Shënim 3: Stafi që do të angazhohet në këtë kontratë, duhet të paraqesin secili prej tyre një deklaratë, në zbatim të nenit 21 të Ligjit Nr. 9367, datë 07.04.2005 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike”, i ndryshuar” ku të deklarojnë se nuk janë në kushtet e konfliktit të interesit me stafin e Autoritetit Kontraktor (Instituti i Shendetit Publik), si dhe me Stafin e Agjencise se Blerjeve te Pergendruara.

Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1, 2 dhe 7 të seksionit 2.3, të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet

ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të skualifikohet nga të gjitha Lotet ku ka ofertuar.

III.1.2. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”*

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.*
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.*
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”*

III.1.3. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: *Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.*

III.1.4. Në nenin 77 pika 1 dhe 4 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;*
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;*
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.*

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.”

III.1.5. Në nenin 41, pika 1, 2 dhe 4 “Kërkesa të veçanta për kontratat e shërbimeve” të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Në procedurat e prokurimit për shërbime, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë qartë në termat e referencës, natyrën, objektin, qëllimin, specifikimet teknike dhe afatet kohore të shërbimit që do të kryhet.

2. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77 të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.

4. Për të provuar përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale, kapacitetet teknike dhe profesionale, autoriteti/enti kontraktor kërkon:

a) licenca profesionale për realizimin e shërbimeve, objekt i kontratës, të lëshuara nga autoritetet kompetente shtetërore; dhe /ose

b) një listë të personelit kryesor, të nevojshëm për të zbatuar objektin e prokurimit dhe/ose komponentët e saj. Lista e personelit kryesor duhet të përfshijë CV-të e tyre dhe licencat profesionale, kur kanë të tilla sipas legjislacionit përkatës; dhe/ose

c) fuqinë punëtore të operatorit ekonomik të nevojshëm për ekzekutimin e objektit të prokurimit; dhe/ose

ç) mjetet dhe pajisjet teknike që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushur kontratën.

d) Në rastin e procedurës së prokurimit “Shërbim konsulence”, staf i angazhuar të paraqesë deklaratë disponueshmërie për kryerjen e shërbimeve që ka marrë përsipër të realizojë.

III.1.6. Në nenin 42, pika 8 “Kontrata për punë/mall/shërbim e ndarë në lote” të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“8. Autoriteti/enti kontraktor mund të përcaktojë kërkesat minimale që u kërkojnë operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.”.

III.1.7. Në VKM Nr.538, datë 26.5.2009 “Për licencat dhe lejet që trajtohen nga apo nëpërmjet qendrës Kombëtare të licencimit (qkl) dhe disa rregullime të tjera Nënligjore të përbashkëta”, pika c e Dispozitave të Përgjithshme, parashikohet:

“c. “Drejtues teknik” funksioni/ne që kanë përgjegjësinë teknike e profesionale, në emër të subjektit që licencohet/lejohe, e që sipas sferës konkrete të veprimtarisë, mund të marrë emërtime të veçanta rast për rast;”

Në seksionin II. RREGULLA BAZË TË LICENCIMIT NGA OSE NËPËRMJET QKL-SË, parashikohet

1. Licencimi nga ose nëpërmjet QKL-së bazohet në vlerësimin e përmbushjes së kriterëve të licencimit.

2. Llojet e vetme të kriterëve që shqyrtohen për një kërkesë për licencë janë kriteret e posaçme.

3. Një apo disa kriteret e hollësishme, sasiore dhe/ose cilësore, zbërthejnë e konkretizojnë një kriter të posaçëm, sipas zbatimit të tij të faktorët e veprimtarisë/veprimtaritë specifike e specialitetet.

4. Kriteret e hollësishme dhe dokumentet përkatëse provuese janë ato të përcaktuara nga legjislacioni në fuqi për rregullat dhe standardet minimale të kryerjes së veprimtarive elementare përkatëse sipas kategorive, nënkategorive, specifikimeve a specialiteteve.

a) Vetëm kriteret e hollësishme që lidhen me një kriter të posaçëm vlerësohen në procesin e shqyrtimit të një kërkesë për licencë.

b) Mungesa e kriterëve të hollësishme nuk përbën arsye për mosshqyrtimin e një kërkesë për licencë apo për refuzimin e saj. Në një rast të tillë, dhënia apo jo e licencës bazohet vetëm në kriteret e tjera të hollësishme në fuqi e që lidhen me kriterin e posaçëm respektiv.

c) Për sa kohë që për një kriter të posaçëm nuk ekziston asnjë kriter i hollësishëm, atëherë ky kriter i posaçëm nuk merret në shqyrtim gjatë shqyrtimit të një kërkesë për licencim. Në një rast të tillë, dhe nëse licenca varet vetëm nga ky kriter i posaçëm, licenca jepet në çdo rast automatikisht.

ç) Kriteret e hollësishme dhe dokumentet përkatëse provuese sipas kategorive, nënkategorive, specifikimeve a specialiteteve publikohen në regjistrin informativ të licencave e lejeve nga ministria apo institucioni tjetër që ka kompetencë lëndore për veprimtarinë, sipas legjislacionit në fuqi, në bashkëpunim me Qendrën Kombëtare të Licencimit e në përputhje me format e formatet standarde të këtij regjistri, në formate të përshtatshme, duke dhënë, të paktën, numrin e aktit ligjor dhe/ose nënligjor nga i cili burojnë. Vetëm kriteret e hollësishme dhe dokumentet provuese përkatëse, të publikuara në këtë mënyrë, mund të përdoren në procesin e shqyrtimit të një kërkesë për licencë, në të kundërt ato vlerësohen se nuk ekzistojnë.

Ndërkohë në ANEKSI 1 të vendimit të mësipërm, ligjvënësi ka parashikuar: “KATEGORITË E LICENCAVE E LEJEVE QË SI RREGULL TRAJTOHEN NGA OSE NËPËRMJET QKL-SË” [...]

KATEGORIA II.8

SHËRBIME TË TJERA SHËNDETËSORE DHE/OSE HIGJIENO-SANITARE

1. Veprimtaritë që kryejnë “shërbime të tjera shëndetësore ose higjieno-sanitare” janë ato të përcaktuara në kategorinë II.8 të shtojcës së ligjit nr.10 081, datë 23.2.2009 “Për licencat, autorizimet dhe lejet në Republikën e Shqipërisë” 10[10]

2. Veprimtaritë e kësaj kategorie ndahen në dy nënkategori si vijon:

a) “shërbime ekspertize higjieno-shëndetësore” me kodin II.8.A;

b) “shërbime ndërhyrëse higjieno-shëndetësore” të tilla dezinfektimi, deratizimi, dizensektimi dhe të tjera të këtij lloji me kodin II.8.B.

c) veprimtari në fushën e shëndetit publik që nuk licencohen sipas një kategorie tjetër me kodin II.8.C.

3. Një subjekt, sipas kërkesës së tij mund të licencohet për një apo të dy këto nënkategori sipas shkallës së plotësimit të kriterëve përkatëse të licencimit.

4. Licenca e këtyre veprimtarive është pa afat.

5. Kriteret e posaçme të licencimit, si dhe llojet e dokumenteve provuese e shoqëruese përkatëse për nënkategorinë A, B, C të veprimtarisë jepen në tabelën 1 më poshtë.

Tabela 1

Kriteret e posaçme	Mbi çfarë faktorësh veprimtarie dhe/ose specifikash e specialitetesh aplikohen kriteret e posaçme	Llojet e dokumenteve provuese lidhur me kriteret e posaçme
Përshtatshmëria e njohurive dhe eksperiencës së personelit	Drejtuesi teknik sipas rasteve specifike	a) Certifikatë për drejtuesin teknik. b) Akt që provon marrëdhëniet e kërkuara të punës

6. Licencimi i veprimtarive të nënkategorisë A, B, C bëhet sipas grupit II.

7. Licencimi i veprimtarive sipas këtij vendimi fillon më datë 9.6.2009.

III.1.8. Në Ligj nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik”, në nenin 9 parashikohet:

1. Produktet biocide vendosen në treg pasi janë autorizuar, sipas procedurës së parashikuar në këtë ligj dhe aktet nënligjore në zbatim të tij.

2. Vendosja në treg e produkteve biocide kryhet nga persona fizikë ose juridikë të licencuar nga Qendra Kombëtare e Licencimit, të cilët, pavarësisht nga sasia e produktit, plotësojnë kriteret e mëposhtme:

a) për rastet e tregtimit të produkteve biocide me rrezikshmëri të lartë kanë të kontraktuar një person, në pozicionin e drejtuesit teknik, të diplomuar në degët biologji, kimi, agronomi ose shëndet publik;

b) kanë mjedise të përshtatshme për ushtrimin e aktivitetit, garantojnë kushte për sigurinë e personelit;

- c) kanë klasifikuar, paketuar dhe etiketuar produkte biocide, sipas dokumentacionit të autorizimit të produktit;
- ç) për rastet e tregtimit të produkteve biocide me rrezikshmëri të lartë kanë mjedise të veçanta tregtimi.

III.1.9. Autoriteti kontraktor në aktin e trajtimit të ankesës së paraqitur nga shoqëria “Pastrime Silvio” SHPK ka argumentuar: “...Në VKM nr. 538, datë 26.05.2009 “Për licencat dhe lejet që trajtohen nga apo nëpërmjet Qendrës Kombëtare të Licencimit (QKL) dhe disa rregullime të tjera nënligjore të përbashkëta”, i ndryshuar, në Kreun për licencimin e veprimtarive të nënkategorisë II.8.B (lloji i licencës së kërkuar nga ana e autoritetit kontraktor në dokumentet e tenderit)”, i ndryshuar, janë përcaktuar kriteret e posaçme në lidhje me licencimin e një shoqërie, nga ku rezultojnë ndërmjet të tjerave këto kriteret: [...] Mbi çfarë faktorësh veprimtarie dhe/ose specifikash e specialitetesh aplikohen kriteret e posaçme – Drejtuesin teknik Drejtuesi teknik sipas rasteve specifike); llojet e dokumenteve provues lidhur me kriteret e posaçme – a) Certifikatë për drejtuesin; b) akt që provon marrëdhëniet e kërkuara të punës”. Në interpretim të bazës ligjore sa më sipër, gjykojmë se kohëzgjatja ditore normale e punës është jo më pak se 8 orë dhe numri maksimal i orëve shtesë është 48 orë punë në javë. Një person punon në një subjekt të dytë për aq orë sa nuk tejkalohet numri maksimal i orëve shtesë. Në rastin konkret, në lidhje me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues, se ky kriter duhet ndryshuar pasi “dy punësimi është i lejueshëm”, referuar bazës ligjore të sipërpërmendur ku është shprehur Drejtuesi – Teknik duhet të punësohet me kohë të plotë, KSHA gjykon se autoriteti kontraktor referuar kriterit të përcaktuar në dokumentet e tenderit nga ana e autoritetit kontraktor është vendosur në përputhje të plotë me parashikimet ligjore në fuqi. Për sa më sipër, pretendimi i ankimuesit “Pastrime Silvio” SHPK nuk qëndron.”, ndërsa në trajtimin e ankesës së paraqitur nga shoqëria “Egjan Med” SHPK, autoriteti kontraktor ka argumentuar: “...Në VKM nr. 538, datë 26.05.2009 “Për licencat dhe lejet që trajtohen nga apo nëpërmjet Qendrës Kombëtare të Licencimit (QKL) dhe disa rregullime të tjera nënligjore të përbashkëta”, i ndryshuar, në Kreun për licencimin e veprimtarive të nënkategorisë II.8.B (lloji i licencës së kërkuar nga ana e autoritetit kontraktor në dokumentet e tenderit)”, i ndryshuar, janë përcaktuar kriteret e posaçme në lidhje me licencimin e një shoqërie, nga ku rezultojnë ndërmjet të tjerave këto kriteret: [...] Mbi çfarë faktorësh veprimtarie dhe/ose specifikash e specialitetesh aplikohen kriteret e posaçme – Drejtuesin teknik Drejtuesi teknik sipas rasteve specifike); llojet e dokumenteve provues lidhur me kriteret e posaçme – a) Certifikatë për drejtuesin; b) akt që provon marrëdhëniet e kërkuara të punës”. Në interpretim të bazës ligjore sa më sipër, gjykojmë se kohëzgjatja ditore normale e punës është jo më pak se 8 orë dhe numri maksimal i orëve shtesë është 48 orë punë në javë. Një person punon në një subjekt të dytë për aq orë sa nuk tejkalohet numri maksimal i orëve shtesë. Në rastin konkret, në lidhje me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues, se ky kriter duhet ndryshuar pasi “dy punësimi është i lejueshëm”, referuar bazës ligjore të sipërpërmendur ku është shprehur Drejtuesi – Teknik duhet të punësohet me kohë të plotë, KSHA gjykon se autoriteti kontraktor referuar kriterit të përcaktuar në dokumentet e tenderit nga ana e autoritetit kontraktor është vendosur në përputhje

të plotë me parashikimet ligjore në fuqi. Për sa më sipër, pretendimi i ankimuesit “Egian Med” SHPK nuk qëndron.”

III.1.10. Nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, KPP, vëren se, në pikën 2.3.2/1.a të Kapacitetit teknik, ka përcaktuar kërkesat në lidhje me drejtuesin teknik, ku specifikisht ka kërkuar që drejtuesi teknik nuk duhet të jetë i angazhuar në kontrata të tjera gjatë periudhës së realizimit të objektit të prokurimit. Për këtë arsye duhet të paraqesë deklaratë përkatëse nga administratori/drejtuesi ligjor i shoqërisë.

Nisur nga pretendimi i operatorëve ekonomikë ankimues për heqjen e kërkesës për paraqitjen e deklaratës se drejtuesi teknik nuk është i angazhuar në kontrata të tjera, vlen të sqarojmë se autoriteti kontraktor në kriteret e kualifikimit për drejtuesin teknik ka përcaktuar dy momente; e para, deklaratë që drejtuesi teknik nuk duhet të figurojë i dypunësuar në sektor privat apo publik dhe së dyti, deklaratë që drejtuesi teknik nuk është i angazhuar në kontrata të tjera gjatë periudhës së realizimit të objektit. Nga shqyrtimi i ankesës së operatorëve ekonomikë ankimues, konstatohet se këta të fundit ngrenë të njëjtin pretendim për heqjen e kërkesës në lidhje me paraqitjen e deklaratës se drejtuesi teknik nuk është i angazhuar në kontrata të tjera gjatë periudhës së realizimit të shërbimit objekt-prokurimi.

Sa më sipër, KPP gjykon se, referuar legjislacionit të fushës përkatëse, konkretisht VKM Nr.538, datë 26.5.2009 “Për licencat dhe lejet që trajtohen nga apo nëpërmjet qendrës Kombëtare të licencimit (qkl) dhe disa rregullime të tjera Nënligjore të përbashkëta”, pika c e Dispozitave të Përgjithshme, përcaktohet termi “Drejtues teknik” - funksioni/ne që kanë përgjegjësinë teknike e profesionale, në emër të subjektit që licencohet/lejohe, e që sipas sferës konkrete të veprimtarisë, mund të marrë emërtime të veçanta rast për rast”.

Ndërkohë në Aneksin 1 të vendimit të mësipërm, ligjvënësi ka parashikuar: “Kategoritë e licencave e lejeve që si rregull trajtohen nga ose nëpërmjet qkl-së”, ku konstatohet se; “Veprimtaritë që kryejnë “shërbime të tjera shëndetësore ose higjieno-sanitare” janë ato të përcaktuara në kategorinë II.8 të shtojcës së ligjit nr.10 081, datë 23.2.2009 “Për licencat, autorizimet dhe lejet në Republikën e Shqipërisë”. Veprimtaritë e kësaj kategorie ndahen në dy nënkategori si vijon: a) “shërbime ekspertize higjieno-shëndetësore” me kodin II.8.A; dhe b) “shërbime ndërhyrëse higjieno-shëndetësore” të tilla dezinfektimi, deratizimi, dizensektimi dhe të tjera të këtij lloji me kodin II.8.B.

Pra sa më sipër, çdo subjekt i cili kryen një nga veprimtaritë e mësipërme duhet të pajiset me licencën përkatëse. Referuar dispozitave të mësipërme, konkretisht pikës 5, konstatohet se në kriteret e posaçme të licencimit, se mbi çfarë faktorësh veprimtarie dhe/ose specifikash e specialitetesh aplikohen kriteret e posaçme, si dhe llojet e dokumenteve provuese e shoqëruese përkatëse për nënkategorinë A, B, C të veprimtarisë, si dokumente provuese lidhur me kriteret e posaçme për pajisjen me licencë, kërkohet që drejtuesi teknik duhet të ketë njohuri të përshtatshme dhe eksperiencë për kryerjen e detyrës së drejtuesit teknik, por ndërkohë nga ana tjetër nuk specifikohet se për drejtuesit teknik të licencës së kategorisë II.8.B nuk parashikohet si kriter i posaçëm që ky drejtues teknik të jetë i punësuar me kohë të plotë pranë subjektit tregtar mbajtës i kësaj tipi licence.

Pra, shoqëritë të cilat kryejnë veprimtari shërbime ndërhyrëse higjieno-shëndetësore të tilla si dezinfektimi, deratizimi, dizensektimi dhe të tjera, duhet të pajisjen me licencë përkatëse duke plotësuar disa kushte specifike, ku ndër të tjera kërkohet disponimi i një drejtuesi teknik të pajisur me certifikatë dhe kontratë pune. Akoma më tej, në ligjin specifik të fushës, konkretisht Ligjit nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” në nenin 9 pika 2/a të tij “Vendosja në treg e produkteve biocide”, përcaktohet shprehimisht se 2. *“Vendosja në treg e produkteve biocide kryhet nga persona fizikë ose juridikë të licencuar nga Qendra Kombëtare e Licencimit, të cilët, pavarësisht nga sasia e produktit, plotësojnë kriteret e mëposhtme: a) për rastet e tregtimit të produkteve biocide me rrezikshmëri të lartë kanë të kontraktuar një person, në pozicionin e drejtuesit teknik, të diplomuar në degët biologji, kimi, agronomi ose shëndet publik”*. Pra, ligjvënësi ka parashikuar si kusht të domosdoshëm për kryerjen e veprimtarisë objekt prokurimi, disponimin nga shoqëria të një drejtuesi teknik, për këtë arsye, në rastin konkret operatorët ekonomikë të cilët kërkojnë të marrin pjesë në këtë procedurë prokurimi, janë në të drejtën e tyre të disponojnë vetëm një drejtues teknik sipas të gjitha kërkesave ligjore, por nuk mund të kufizojnë veprimtarinë e tyre, në punësimin me kohë të plotë dhe për më tepër që të jetë i angazhuar në realizimin e vetëm një kontrate, pasi kjo do të ishte diskriminuese për to. Sa më sipër, gjykojmë se kriteri i përcaktuar nga autoriteti kontraktor në lidhje me paraqitjen e deklaratës se drejtuesi teknik nuk është i angazhuar në kontrata të tjera gjatë periudhës së realizimit të objektit, është një kriter diskriminues i cili kufizon pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në këtë procedurë, për sa kohë këta të fundit në përputhje me dispozitat ligjore të fushës, për licencimin e veprimtarisë së tyre mund të disponojnë minimumi një drejtues teknik, kështu që kërkesa e mësipërme nuk është në përputhje me objektin e prokurimit dhe nuk i shërben realizimit të tij, pasi kufizon operatorët ekonomikë në ushtrimin e veprimtarisë së tyre.

Sa më sipër pretendimet e operatorëve ekonomikë ankimues qëndrojnë.

III.1.11. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Egian Med” SHPK i cili në ankesën e tij shprehet se: *“Si dhe ky kriter të mos jetë kriter kumulativ në rastet kur ofertohej në më shumë se një lot.”*, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se kërkesa për kualifikim e përcaktuar në pikën 2.3.2/a të Shtojcës 8 të dokumenteve të tenderit lidhur me disponimin nga ana e ofertuesve në stafin e tyre të 1 (një) drejtuesi teknik kërkohet që në rastin nëse ofertuesit ofertojnë për më shumë se një lot atëherë këtë kriter kualifikues duhet ta plotësojnë sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar të marra së bashku, një kërkesë e cila jo vetëm nuk është e argumentuar nga ana e autoritetit kontraktor referuar procesverbalit për argumentimin e kriterëve kualifikues dhe për më tepër ndonëse një kërkesë të tillë për kualifikim në rastin e pjesëmarrjes së ofertuesve të mundshëm në më shumë se një lot është e parashikuar në nenin 42, pika 8 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, e ndryshuar, praktikisht Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se është i pamundur që të realizohet nga ana e ofertuesit, pasi drejtuesi teknik sikurse kemi parashtruar dhe më sipër është një person i cili zotëron njohuritë dhe eksperiencën për të përfutur licencën e kategorisë II.8.B, licencë e cila është unike dhe lëshohet vetëm njëherë për shoqërinë, e cila e pajiset me këtë licensë dhe për më tepër për t’u pajisur me këtë licencë kërkohet që shoqëritë që aplikojnë për këtë licencë të kenë të

punësuar vetëm 1 (një) drejtues teknik, prandaj kjo kërkesë për kualifikim është diskriminuese dhe praktikisht e pamundur që të plotësohet nga ana e ofertuesve të mundshëm.

Për sa më sipër ky pretendim i ankimuesit qëndron.

III.2. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” ShPK, “...kërkohet që OE të disponojë minimalisht dy persona në rolin e përgjegjësit me arsimin të njëjtë me drejtuesin teknik, pra praktikisht po kërkon edhe 2 drejtues teknikë të tjerë. Për çfarë është e nevojshme të kërkohet ky kriter, kur është kërkuar 1 (një) drejtues teknik. Vetë këto kritere janë në kundërshtim me njëri tjetrin dhe krijojnë konfuzion për këto arsye: së pari, nëse kërkohet që Drejtuesi teknik të mos jetë i angazhuar në kontrata të tjera, përse operatori ekonomik duhet të disponojë edhe 2 përgjegjës që mos të jenë edhe këta të angazhuar në kontrata të tjera. Së dyti, nëse kërkohet Drejtuesi teknik me profilet e përcaktuara në ligj, përse kërkohen 2 përgjegjës me të njëjtin arsim?

Së treti, në çfarë dispozite ligjore gjen mbështetje ky kriter?...nuk ka asnjë term “përgjegjës”, por vetëm drejtues teknik...

Së fundmi përse kërkohet që përgjegjësit të mos jenë angazhuar në kontrata të tjera, kur shërbimi do të kryhet vetëm gjatë sezonit pranverë – verë dhe vetëm cdo 3 javë?...”, si dhe pretendimin e operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK se “Në përfundim kërkojmë ndryshimin e kriterit të mësipërm dhe kërkimin e vetëm 1 punonjësi në rolin e personit përgjegjës, I cili duhet të ndjekë në vazhdimësi realizimin me sukses të kësaj marrëveshje kuadër si dhe të hiqet detyrimi që personi, personi përgjegjës nuk duhet të jetë angazhuar në kontrata të tjera gjatë periudhës së realizimit të objektit, pasi nuk është në proporcion me shërbimet dhe volumet që kërkohen të realizohen në këtë procedurë prokurimi. Si dhe ky kriter të mos jetë kriter kumulativ në rastet kur ofertohe në më shumë se një lot.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.2.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 8, për Lotin 4 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3.2/b “Kapaciteti teknik”, autoriteti kontraktor ka parashikuar:

3. Operatori ekonomik për kryerjen e shërbimit, objekt prokurimi duhet të ketë te punësuar staf si me poshte:

a. 1 (një) Drejtues Teknik. Për drejtuesin teknik te paraqitet:

- Diplomë ose çertifikatë kualifikimi me profesion Agronom/ Shëndet Publik /Biologji/Kimi.
- Duhet të ketë minimalisht 2 (dy) vite eksperiencë pune. Te paraqitet detyrimisht deklarata e kontributeve të sigurimeve shoqërore individuale të lëshuar nga e - albania.
- Kontrate pune perkatese.
- Librezë pune.
- Në zbatim të akteve ligjore, drejtuesi i mesiperm nuk duhet të figurojë i dy punësuar në sektor privat apo publik. Për këtë Administratori/Drejtuesi Ligjor i shoqërisë të paraqes deklarata perkatese.
- Drejtuesi nuk duhet të jetë i angazhuar në kontrata të tjera gjatë periudhës së realizimit të objektit. Për këtë arsye të paraqitet deklarata perkatese nga Administratori/Drejtuesi Ligjor i shoqërisë.

b. **Minimalisht 2 (dy) persona ne rolin perqiejtes** sipas profileve të mëposhtme:

- Diplomë ose certifikatë kualifikimi me profesion Agronom/ Shëndet Publik/Biologji/Kimi.
- Duhet të ketë minimalisht 1 (nje) vit eksperiencë pune. Te paraqitet detyrimisht deklarata e kontributeve te sigurimeve shoqerore individuale e leshuar nga e – albania.
- Kontrate pune perkatese.
- Librezë pune.
- Pergjegjesit nuk duhet te jene te angazhuar ne kontrata te tjera gjate periudhes se realizimit te objektit. Per kete arsye te paraqitet deklarate perkatese nga Administratori/Drejtuesi Ligjor i shoqerise.

c. **Minimalisht 12 (dymbedhjetë) persona**, sipas profileve të mëposhtme:

- specialist për operimin e pajisjeve dezinfektuese sipas kërkesave të teknikave dhe produkteve që do të përdoren;
- specialistë për kryejn e kalibrimin e pajisjeve sipas kërkesave të teknikave dhe produkteve që do të përdoren;
- Per punonjesit e percaktuar ne piken c) të paraqiten certifikata/dëshmi trajnimi të vlefshme për operimin e paisjeve dhe/ose prepareteve, si dhe kontrata pune.

III.2.2. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.2.3. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: *Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.*

III.2.4. Në nenin 77 pika 1 dhe 4 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.”

III.2.5. Në nenin 41, pika 1, 2 dhe 4 “Kërkesa të veçanta për kontratat e shërbimeve” të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Në procedurat e prokurimit për shërbime, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë qartë në termat e referencës, natyrën, objektin, qëllimin, specifikimet teknike dhe afatet kohore të shërbimit që do të kryhet.

2. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77 të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.

4. Për të provuar përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale, kapacitetet teknike dhe profesionale, autoriteti/enti kontraktor kërkon:

- a) *licenca profesionale për realizimin e shërbimeve, objekt i kontratës, të lëshuara nga autoritetet kompetente shtetërore; dhe /ose*
- b) *një listë të personelit kryesor, të nevojshëm për të zbatuar objektin e prokurimit dhe/ose komponentët e saj. Lista e personelit kryesor duhet të përfshijë CV-të e tyre dhe licencat profesionale, kur kanë të tilla sipas legjislacionit përkatës; dhe/ose*
- c) *fuqinë punëtore të operatorit ekonomik të nevojshëm për ekzekutimin e objektit të prokurimit; dhe/ose*
- ç) *mjetet dhe pajisjet teknike që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushur kontratën.*
- d) *Në rastin e procedurës së prokurimit “Shërbim konsulence”, stafi i angazhuar të paraqesë deklaratë disponueshmërie për kryerjen e shërbimeve që ka marrë përsipër të realizojë.*

III.2.6. Në nenin 42, pika 8 “Kontrata për punë/mall/shërbim e ndarë në lote” të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“8. Autoriteti/enti kontraktor mund të përcaktojë kërkesat minimale që u kërkojnë operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.”.

III.2.6. KPP nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, si dhe lloji i kësaj procedure, konstaton se autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht që operatorët ekonomikë duhet të disponojnë në stafin e tyre minimalisht 2 (dy) persona në rolin përgjegjës, me të njëjtat kualifikime si drejtuesi teknik i shoqërisë.

Referuar ligjit në fuqi, si më sipër cituar, për kryerjen e shërbimit objekt-prokurimi, ligjvënësi ka parashikuar disponimin nga shoqëria të një drejtuesi teknik, por nuk mund të mohojmë se autoriteti kontraktor, për shkak të llojit të shërbimit, specifikimeve teknike mund të kërkojë edhe staf ndihmës për drejtuesin teknik.

Sa më sipër, referuar kërkesës në fjalë, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon të ndalet në një test proporcionaliteti, së pari, nëse kërkesa në fjalë është e përshtatshme për arritjen e synimit të kërkuar dhe së dyti, nëse kërkesa në fjalë shkon përtej asaj, se çfarë është e nevojshme për të arritur synimin.

Sa më sipër, gjykojmë se, autoriteti kontraktor nuk mund të përcaktojë rol “përgjegjës”, për sa kohë një kërkesë e tillë nuk është e parashikuar nga ligji, por është në të drejtën e tij, që të kërkojë që një ose disa punonjës të shoqërisë, mund të kryejnë rolin e përgjegjës, por kualifikimi i kërkuar nuk mund të jetë i njëjtë me drejtuesin teknik, ku për këtë të fundit kualifikimet përcaktohen më ligjin përkatës. Prandaj, sa më sipër, autoriteti kontraktor duhet të marrë masë për të modifikuar kërkesën e mësipërme në lidhje me kualifikimet e personave në rolin përgjegjës. Gjithashtu, theksojmë se, autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë numrin e kërkuar për personat në rolin përgjegjës në proporcion më volumin e lotit përkatës.

Gjithashtu, nisur nga pretendimi i operatorit ekonomik “Egjan Med” SHPK, që *“të hiqet detyrimi që personi përgjegjës nuk duhet të jetë angazhuar në kontrata të tjera gjatë periudhës*

së realizimit të objektit”, gjykon se referuar edhe argumentimit të mësipërm për drejtuesin teknik, gjykojmë se edhe në këtë rast kjo kërkesë është e ekzagjeruar dhe duhet hequr.

Sa më sipër, pretendimet e operatorëve ekonomikë ankimues qëndrojnë pjesërisht.

III.2.7. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Egian Med” SHPK i cili në ankesën e tij shprehet se: *“Si dhe ky kriter të mos jetë kriter kumulativ në rastet kur ofertohej në më shumë se një lot.”*, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se kërkesa për kualifikim e përcaktuar në pikën 2.3.2/b të Shtojcës 8 të dokumenteve të tenderit lidhur me disponimin nga ana e ofertuesve në stafin e tyre të 2 (dy) persona në rolin përgjegjës kërkohet, që në rastin nëse ofertuesit ofertojnë për më shumë se një lot atëherë këtë kriter kualifikues duhet ta plotësojnë sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar të marra së bashku, një kërkesë e cila jo vetëm nuk është e argumentuar nga ana e autoritetit kontraktor referuar procesverbalit për argumentimin e kriterëve kualifikues dhe për më tepër ndonëse një kërkesë të tillë për kualifikim në rastin e pjesëmarrjes së ofertuesve të mundshëm në më shumë se një lot është e parashikuar në nenin 42, pika 8 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, e ndryshuar, praktikisht Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se është i pamundur që të realizohet nga ana e ofertuesit, pasi personi me rolin e përgjegjës sikurse kemi parashtruar dhe më sipër është një person i cili zotëron njohuritë dhe eksperiencën për të përfutur licencën e kategorisë II.8.B dhe praktikisht është drejtuesi teknik, ndërkohë që licenca është unike dhe lëshohet vetëm njëherë për shoqërinë e cila e pajiset me këtë licencë dhe për më tepër për t’u pajisur me këtë licencë kërkohet që shoqëritë që aplikojnë për këtë licencë të kenë të punësuar vetëm 1 (një) drejtues teknik, prandaj kjo kërkesë për kualifikim është diskriminuese, është e mbivendosur me kriterin kualifikues të përcaktuar në pikën 2.3.2/a të Shtojcës 8 të dokumenteve të tenderit dhe praktikisht e pamundur që të plotësohet nga ana e ofertuesve të mundshëm.

Për sa më sipër ky pretendim i ankimuesit “Egian Med” SHPK qëndron.

III.3. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” ShPK, se: *“[...] Autoriteti kontraktues ka kërkuar që të plotësohet një tabelë, kut ë përcaktojmë Emër Mbiemër të punonjësit, profesioni dhe datë e fillimit të punës, ndërkohë që në vijim, në Shënimin 2 përcaktohet se “Me qellim garantimin e gjithëpërfshirjes, për ti dhënë mundësi cdo operatori ekonomik për të marrë pjesë në procedurën perkatese të prokurimit, punonjësit e mesipër jo domosdoshmërisht duhet të figurojnë në listepagesat e shoqërisë. Punonjësit mund të kontraktohen nga operatori ekonomik enkas për këtë procedurë prokurimi. Staf i që do të deklarohet detyruesisht do të paraqitet Autoritetit Kontraktor për të qenë pjesë e planit të zbatimit të kontratës”. Edhe Shënimin 1 parashikohet që “Në zbatim të ndryshimeve të reja ligjore Operatorët ekonomikë duhet të paraqesin kontratat individuale të punës si dhe diplomat/certifikatat e cdo punonjësi prane AK jo më vonë se 5 ditë nga publikimi i njoftimit të fituesit përfundimtar”. Pra sipas këtij kriteri përcaktohet që operatorët ekonomikë mund të konstatojnë punonjësit e kërkuar posaçërisht për realizimin e kësaj kontrate dhe se operatorët ekonomikë kanë 5 (pesë) ditë afat*

që të paraqesin kontratat dhe punonjësit që do të angazhohen për zbatimin e kontratës, ndërkohë kërkon që paraprakisht OE të parashikojë se cilët do të jenë këta punonjës. Kjo është e pamundur pasi, ne nuk mund të parashikojmë se cilët persona do të punësojmë në të ardhmen...Për këto arsye, duke qenë se nuk është logjike kërkojmë që kjo tabelë të hiqet apo të kërkohej pas shpalljes fitues, siç përcaktohet në shënimet përkatëse. Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.3.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 8, për Lotin 4 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3.2 “Kapaciteti teknik”, autoriteti kontraktor ka parashikuar:

Shënim: Operatori ekonomik duhet të paraqesë një deklaratë, dëshmon se punonjësit do të jenë të pajisur me Certifikatë për kryerjen e trajnimeve në fushën DDD (pra, të jenë të siguruar sipas kërkesave ligjore në fuqi).

- Operatori ekonomik te paraqese deklarate ne lidhje me stafin qe disponon sipas formatit te meposhtem:

Nr	Emer Mbiemer	Profesioni	Data e fillimit te marredhenieve te punes

Shënim 1: Ne zbatim te ndryshimeve te reja ligjore Operatorët ekonomikë duhet të paraqesin kontratat individuale te punes si dhe diplomat/certifikatat e cdo punonjesi prane AK jo me vone se 5 dite nga publikimi i njoftimit te fituesit përfundimtar.

Shënim 2:

Me qellim garantimin e gjithëpërfshirjes, per ti dhene mundesi cdo operatori ekonomik per te marre pjese ne proceduren perkatese te prokurimit, punonjesit e mesiperm jo domosdoshmerisht duhet te figurojne ne listepagesat e shoqerise. Punonjesit mund te kontraktohen nga operatori ekonomik enkas per kete procedure prokurimi.

Stafi që do të deklarohet detyrimisht do ti paraqitet Autoritetit Kontraktor për të qenë pjesë e planit të zbatimit të kontratës.

Shënim 3: Stafi që do të angazhohet në këtë kontratë, duhet të paraqesin secili prej tyre një deklaratë, në zbatim të nenit 21 të Ligjit Nr. 9367, datë 07.04.2005 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike”, i ndryshuar” ku të deklarojnë se nuk janë në kushtet e konfliktit të interesit me stafin e Autoritetit Kontraktor (Instituti i Shendetit Publik), si dhe me Stafin e Agjencise se Blerjeve te Pergendruara.

III.3.2. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;

- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.3.3. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.

III.3.4. Në rastin konkret, KPP gjykon se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues për kriterin e sipërpërmendur nuk lidhet me kundërshtimin e një kriteri të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikimin ligjor në rast se kriteri kualifikues ose specifikimet teknike janë në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës), por në thelb është një paqartësi mbi kërkesën e autoritetit kontraktor. Operatori ekonomik në ankesë ka theksuar paqartësinë në përmbushjen e tyre. KPP-ja gjykon se ashtu si vendosja e kriterëve të kualifikimit edhe hartimi i specifikimeve teknike të cilat duhet të plotësojnë punët, mallrat apo shërbimet objekt-prokurimi, është në të drejtën e autoritetit kontraktor për sa kohë që respektohen kushtet e qartësisë, proporcionalitetit të tyre me objektin e prokurimit, dhe janë përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese. Autoriteti kontraktor në cilësinë e institucionit të specializuar për hartimin e këtyre specifikimeve, në kthimin e përgjigjes nr. 703/2 prot, datë 09.06.2022 drejtuar ankimuesit ka dhënë sqarime për kërkesën e tij, lidhur me shënimin në seksionin “Kriteret e veçanta të Kualifikimit” duke sqaruar se: “... Organi Qendror Blerës, me anë të shënimit 2.2, në “Kriteret e Veçanta të kualifikimit”, Shtojca 8, me qëllim garantimin e gjithë përfshirjes si dhe për të nxitur pjesëmarrjen, nuk kushtëzon operatorët ekonomik që punonjësit e mësipërm, domosdoshmërisht të figurojnë në listëpagesat e shoqërisë. Punonjësit mund të kontraktohen nga operatori ekonomik enkas për këtë procedurë prokurimi. Duke marrë parasysh se një staf i tillë, prej 58 punonjësish, do të shërbejë vetëm për realizimin e kësaj kontrate, atëherë kërkesa për regjistrimin paraprak të tyre në listëpagesat e çdo operatori

ekonomik do të sillte kosto dhe si rrjedhim do të ngushtonte pjesëmarrjen. Për këtë arsye, stafi i kërkuar mund të kontraktohet nga operatori ekonomik enkas për këtë procedurë prokurimi. Për sa më sipër, pretendimi i ankimuesit “Pastrime Silvio” SHPK qëndron pjesërisht.” Në këto kushte KPP-ja gjykon se autoriteti kontraktor në përputhje me nenin 75 të LPP-së i cili parashikon shprehimisht se: “1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit. Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit. 2. Autoriteti ose enti kontraktor, nga momenti i shpalljes së njoftimit të kontratës deri përpara mbarimit të afatit të fundit për dorëzimin e ofertave dhe për çfarëdolloj arsyeje, me nismën e vet ose me kërkesë të palëve të interesuara, mund të vendosë të bëjë ndryshime në dokumentet e tenderit përmes hartimit të një shtojce. Nëse ndryshimi i dokumenteve të tenderit bëhet në gjysmën e parë të afatit të pranimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor mund të zgjasë afatin kohor të pritjes së ofertave. Nëse ndryshimi i dokumenteve të tenderit bëhet në gjysmën e dytë të afatit të pranimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor zgjat afatin kohor për dorëzimin e ofertës me të paktën 10 ditë për procedurat mbi kufirin e lartë monetar dhe me të paktën 7 ditë për procedurat nën kufirin e lartë monetar. 3. Çdo shtojcë për ndryshim të dokumenteve të tenderit komunikohet në të njëjtën mënyrë që është bërë publikimi i njoftimit të procedurës”, të publikojë shtojcën me sqarime në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, me qëllim njohjen e të gjithë operatorëve ekonomikë ankimues me sqarimet për dokumentet e tenderit, për të qenë të qartë e të saktë për të gjithë të interesuarit për këtë procedurë prokurimi.

Për sa më sipër pretendimi operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

III.4. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Pastrime Silvio” SHPK për uljen e numrit të punonjësve, si dhe pretendimi të operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK se “Në përfundim kërkojmë ndryshimin e kriterit të përcaktuar në gjurmën 2/c të pikës 2.3 duke vendosur pakësimin e numrit të punonjësve, duke kërkuar në përfundim jo më shumë se 6 punonjës në total, ku në këtë numër të përfshihen edhe drejtuesi teknik dhe personi përgjegjës, pasi kriteri është I ekzagjeruar, paargumentuar, kufizon dhe pengon pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë, pasi kostot e përlllogaritura tejkalojnë dukshëm fondin e marrëveshjes kuadër të vënë në dispozicion nga AK.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.4.1. Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor konstatohet, se ky i fundit ka pranuar pretendimet e operatorëve ekonomikë ankimues konkretisht, si vijon: “Nisur nga afatet e ekzekutimit të shërbimit objekt prokurimi, numri i orëve

të punës të përllogaritura për realizimin e shërbimit të përcaktuara në Shtojcën 6, në dokumentet e tenderit, si dhe pajisjet/mjetet e kërkuara në pikën 7, të Kriterëve të Veçanta të Kualifikimit, gjykojmë se, duke marrë parasysh se çdo pajisje vihet në proces pune nga punonjës, si rrjedhim numri i punonjësve të kërkuar duhet të jetë në përpjesëtim me numrin e pajisjeve/mjeteve të përcaktuara në pikën 7, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit. Për sa më sipër, bazuar numrin e orëve të punës të përllogaritura për realizimin e shërbimit të përcaktuara në Shtojcën 6, në dokumentet e tenderit, si dhe pajisjet/mjetet e kërkuara në pikën 7, të Kriterëve të Veçanta të Kualifikimit, KSHA gjykon se numri i punonjësve të kërkuar në gërmën “ç”, të pikës 2, në seksionin 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit të ndryshohet.”

Sa më sipër, konstatohet se autoriteti kontraktor në aktet e trajtimit të ankesave të ankimesuesve, ka pranuar ndryshimin e kriterit të mësipërm, por nuk ka përcaktuar numrin konkret të punonjësve të domosdoshëm për kryerjen e shërbimit. Pra, autoriteti kontraktor në mënyrë narrative pranon modifikimin e kërkesës së mësipërme, por nuk ka pasqyruar konkretisht numrin e punonjësve që do të kërkojë.

Për këtë qëllim, KPP gjykon se autoriteti kontraktor të pasqyrojë në shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit, uljen e numrit të punonjësve të kërkuar, duke e përcaktuar atë në proporcion me shërbimin që kërkohet të realizohet, kohëzgjatjen e nevojshme për kryerjen e këtij shërbimi, shpeshësinë e kryerjes së tij, shtrirjes gjeografike, si dhe mjeteve të kërkuara, si dhe në proporcion me volumin e lotit përkatës.

III.5. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimesues “Pastrime Silvio” SHPK, për modifikimin e kriterit me pretendimin se: *“Është kërkuar që operatori ekonomik të dorëzojë raport testimi nga organet kompetente të akredituara për produktet me të cilat do të kryhet shërbimi, ndërkohë që, në Shqipëri nuk ka asnjë organ të akredituar për kryerjen e testimeve për produktet biocide/produktet me të cilat kërkohet të kryhet ky shërbim. Nga një kontroll i organeve të akredituara në faqen zyrtare të Drejtorisë së Përgjithshme të Akreditimit dpa.gov.al, nuk rezulton asnjë laborator i akredituar për të kryer analiza të produkteve biocide. Për më tepër kërkohet që këto raporte të jenë kryer “jo më herët se ditën e publikimit të njoftimit të kontratës në SPE.” Për këtë arsye kërkojmë që kërkesa për raport – testime të produkteve të hiqet si kriter pasi, është objektivisht i përcaktueshëm.*

Gjithashtu edhe kriteri sipas pikës 6 është i lidhur me këtë kriter ku kërkohet paraqitja e raport testimeve, kërkojmë të hiqet paraqitja e raport – analizave si dhe përcaktimi “të cilat duhet të jenë sipas përcaktimeve të specifikimeve teknike të AK, të lëshuara nga organet kompetente të akredituara”, është i paqartë.

Referuar Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.933 datë 25.11.2020, janë të parashikuara kriteret që duhet të plotësohen për importimin e produkteve biocide.

- Letër Aksesit për lëndën biocide të regjistruar në ECHA
- Letër aksesit për produktin e regjistruar në ECHA
- Autorizim prodhuesi
- Etiketën në gjuhën shqipe dhe të origjinës
- SDS
- Certifikatë regjistrimi në Europë, Kanada ose në USA

Në bazë të kësaj VKM-je dokumentacioni i nevojshëm për tu kërkuar është:

Etiketa në gjuhën shqipe

SDS e produktit dhe Certifikata e regjistrimit

Dokumentat e tjera janë te nevojshme në rast se produkti do të importohet nga subjekt i caktuar.” , Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.5.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 8, për Lotin 4 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3.4 “Kapaciteti teknik”, autoriteti kontraktor ka parashikuar:

4. *Operatorët ekonomike me ane të nje deklarate, duhet të marrin persiper të paraqesin prane AK, jo më vonë se 5 dite nga publikimi i njoftimit të fituesit perfundimtar, për secilin produkt (objekt prokurimi) mostra të shoqeruara me dokumentacion si më poshte:*
 - a. *Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent.*
 - b. *Certifikate origjine të produktit.*
 - c. *Raport testimi.*

Raport i testimeve përkatëse duhet të jetë lëshuar nga organet kompetente të akredituara jo më herët se ditën e publikimit të njoftimit të kontratës në SPE.

Rastet e deklaratave të rreme, do të konsiderohen kushte për skualifikim, si dhe do të ndiqet procedura për përjashtim nga Agjencia e Prokurimit Publik.

Mjetet/pajisjet që do të deklarohen detyrimisht do të paraqiten Autoritetit Kontraktor për të qenë pjesë e planit të zbatimit të kontratës.

6. *Operatorët ekonomike me ane të nje deklarate, duhet të marrin persiper, se me nënshkrimin e kontratës, duhet të paraqes për çdo produkt, raport-testimet si dhe certifikimet përkatëse, të cilat duhet të jenë sipas përcaktimeve të specifikimeve teknike të AK, të lëshuara nga organet kompetente të akredituara.*

III.5.2 Në pikat 1 dhe 4 të nenit 77 “Kërkesat për kualifikim” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” parashikohet shprehimisht se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;*
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;*
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.*

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

4. *Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie”*

III.5.3. Në nenin 40 pika 6 germa a), si dhe pika 8 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“6. Autoriteti/enti kontraktor mund t’u kërkojë operatorëve ekonomikë të dorëzojnë dëshmi, që tregojnë se ata i plotësojnë kërkesat minimale, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, si:

a) mostra të mallit, kur e gjykon se kjo ka rëndësi për vlerësimin e ofertës teknike. Në këtë rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të argumentojë kërkesën për mostrat. Mostrat duhet të trajtohen si informacion konfidencial 38 tregtar dhe duhet të jenë në kontroll të autoritetit/entit kontraktor. Në rastin e procedurave të zhvilluara me mjete elektronike, autoriteti ose enti kontraktor përcakton qartë procedurën për dorëzimin e mostrave, duke garantuar aksesin e çdo operatori të interesuar si dhe konfidencialitetin për pjesëmarrjen në proces. Mostrat i kthehen ofertuesit, me kërkesën e tij, brenda 30 (tridhjetë) ditëve pas nënshkrimit të kontratës, me kusht që kontrata në fjalë të mos jetë objekt i shqyrtimit administrativ apo gjyqësor. Në rastin kur procedura e prokurimit anulohet, mostrat i kthehen ofertuesit, me kërkesën e tij, brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga data e marrjes së vendimit përfundimtar të anulimit;”

b) fotografitë apo katalogët teknikë; dhe/ose

c) dëshmi për rezultatet e testimeve zyrtare, të lëshuara nga institucione të autorizuar, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike.

8. Autoriteti/enti kontraktor, përveç kërkesave të parashikuara në këtë nen, mund të përcaktojë kritere të tjera të veçanta, në varësi të objektit që prokurohet, të cilat i vlerëson të nevojshme për ekzekutimin me sukses të kontratës.

III.5.4. Në Ligj nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik”, në nenin 2, neni 8 dhe 9 parashikohet:

Neni 2

Ky ligj përcakton dhe rregullon:

a) vendosjen në treg të lëndëve biocide, produkteve biocide dhe produkteve të trajtuara;

b) prodhimin, importin dhe eksportin e lëndëve biocide, produkteve biocide dhe produkteve të trajtuara;

c) organizimin dhe funksionimin e kontrollit të organizmave të dëmshëm për shëndetin publik, në mjediset publike dhe private, përmes produkteve biocide.

Neni 8

Autorizimi për bërjen të disponueshme për treg të produkteve biocide

1. Të gjitha lëndët vepruese dhe produktet biocide për kontrollin e organizmave të dëmshëm për shëndetin publik, që hyjnë, prodhohen dhe/ose përdoren në territorin e Republikës së Shqipërisë, bëhen të disponueshme për treg pas pajisjes me autorizim nga autoriteti kompetent.

2. Autoriteti kompetent autorizon produktet biocide, duke lejuar bërjen të disponueshme për treg në territorin e Republikës së Shqipërisë, pas paraqitjes së dokumentacionit nga personi fizik ose juridik dhe verifikimit nëse dosja i përmbush kërkesat, sipas këtij ligji.

3. Ministri përgjegjës për shëndetësinë, për raste të gjendjeve të emergjencës shëndetësore apo emergjencës civile, kur luftimi i një agjenti biologjik të dëmshëm gjykohet se nuk realizohet me produktet biocide të autorizuar, autorizon importimin dhe përdorimin e kufizuar të produkteve biocide të paautorizuara përmes procesit normal të bërjes së disponueshme për treg. Autorizimi është i vlefshëm për një periudhë deri në 4 muaj dhe për një sasi të argumentuar nga Instituti i Shëndetit Publik, sipas emergjencës.

4. Autorizimi për vendosjen në treg të produkteve biocide lëshohet për:

- a) produkte biocide të prodhuara në vend;
- b) produkte biocide të autorizuar në njërin nga vendet e Bashkimit Europian, në Zvicër, SHBA, Kanada, Japoni, Turqi, Izrael dhe Australi;
- c) produktet biocide të prodhuara dhe të autorizuar në vendet e Ballkanit.

5. Rregullat për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe procedurën e dhënies së autorizimit të vendosjes në treg të produkteve biocide përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave.

Neni 9

1. Produktet biocide vendosen në treg pasi janë autorizuar, sipas procedurës së parashikuar në këtë ligj dhe aktet nënligjore në zbatim të tij.

2. Vendosja në treg e produkteve biocide kryhet nga persona fizikë ose juridikë të licencuar nga Qendra Kombëtare e Licencimit, të cilët, pavarësisht nga sasia e produktit, plotësojnë kriteret e mëposhtme:

- a) për rastet e tregtimit të produkteve biocide me rrezikshmëri të lartë kanë të kontraktuar një person, në pozicionin e drejtuesit teknik, të diplomuar në degët biologji, kimi, agronomi ose shëndet publik;
- b) kanë mjedise të përshtatshme për ushtrimin e aktivitetit, garantojnë kushte për sigurinë e personelit;
- c) kanë klasifikuar, paketuar dhe etiketuar produkte biocide, sipas dokumentacionit të autorizimit të produktit;
- ç) për rastet e tregtimit të produkteve biocide me rrezikshmëri të lartë kanë mjedise të veçanta tregtimi.

III.5.5. Në Kreun 3 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 933, datë 25.11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg”, parashikohet shprehimisht se:

1. Dosja e aplikimit për autorizim për vendosjen në treg të produkteve biocide, së bashku me kërkesën për pajisjen me autorizim, përmban dokumentet e mëposhtme:

a) **Një dosje dhe letër aksesit për produktin biocid, që plotëson kërkesat e përcaktuara në shtojcën III të këtij vendimi;**

b) **Një përmbledhje të karakteristikave të produktit biocid, përfshirë:**

- emrin tregtar të produktit biocid;
- emrin dhe adresën e aplikantit;
- përbërjen cilësore e sasiore të produktit lidhur me lëndët vepruese dhe lëndët e tjera jovepruese, si dhe njohuri të domosdoshme për përdorimin e duhur të produktit biocid;

- prodhuesit e produktit biocid (emri, adresa, vendndodhja e linjave të prodhimit);
- prodhuesit e lëndëve vepruese (emri, adresa, vendndodhja e linjave të prodhimit);
- tipi i formulimit të produktit biocid;
- frazat e rrezikut dhe parandalimit;
- tipi i produktit biocid dhe një përshkrim i saktë i përdorimit për të cilin kërkohet autorizimi;
- organizmat target;
- dozat e aplikimit dhe udhëzimet për përdorimin;
- kategoritë e përdoruesve;
- të dhëna mbi ndikime të mundshme direkte apo indirekte të produktit biocid në mjedis dhe përcaktimin e masave përkatëse për minimizimin e këtyre ndikimeve në mjedis;
- udhëzues për nxjerrjen e sigurt jashtë përdorimit të produktit dhe ambalazhit;
- kushtet e ruajtjes dhe jetën e ruajtjes së produktit biocid për kushte normale të ruajtjes;
- informacion tjetër relevant rreth produktit biocid.

c) Një dosje dhe letër aksesit për çdo lëndë vepruese të miratuar, që përmbahet në produktin biocid, që plotëson kërkesat e përcaktuara në shtojcën II të këtij vendimi;

ç) Letra e aksesit duhet të përmbajë së paku informacionin e mëposhtëm:

- emrin dhe detajet e kontaktit të zotëruesit të të dhënave dhe personit të tretë;
- emrin e substancës vepruese ose të produkteve biocide për të cilat është i autorizuar përdorimi i të dhënave;
- datën në të cilën letra e aksesit hyn në fuqi;
- një listë të të dhënave të paraqitura për të cilat letra e aksesit i jep të drejtën e citimit.

d) Aplikanti nuk ka nevojë të paraqesë të dhëna për ekspozimin, nëse nuk parashikohet ekspozim që shoqëron përdorimet e propozuara dhe nuk është e nevojshme shkencërisht që të paraqiten të dhëna, apo nuk është teknikisht e mundur që të prodhohen të dhëna të tilla;

dh) Të dhënat që provojnë se produkti biocid është i autorizuar në një nga vendet e përcaktuara në pikën 4, të nenit 8, të ligjit nr. 95/2015, dhe është i përfshirë në bazën e të dhënave të Agjencisë Evropiane të Kimikateve për produktet biocide të autorizuar. Aplikanti ka marrë me shkrim aksesin e përdorimit të autorizimit nga subjekti që zotëron autorizimin e këtij produkti biocid, të përkthyer dhe të noterizuar në gjuhën shqipe;

e) Për produktet biocide që janë subjekt i procedurës së thjeshtuar të autorizimit, sipas përcaktimeve në kreun IV, të shtojcës I, të këtij vendimi:

- një përmbledhje të karakteristikave të produktit biocid, sipas referimit në pikën 1(a) të këtij kreu;
- të dhënat e efikasitetit; dhe
- çdo informacion tjetër relevant në mbështetje të konkluzionit se produkti biocid plotëson kushtet e përcaktuara në kreun IV të këtij vendimi;
- të dhënat që provojnë se aplikantit i është lëshuar autorizimi i produktit biocid në një nga vendet e Bashkimit Evropian ose aplikanti ka marrë me shkrim aksesin e përdorimit të autorizimit nga subjekti që e ka marrë autorizimin e këtij produkti biocid në një nga vendet e Bashkimit Evropian; të përkthyer dhe të noterizuar në gjuhën shqipe.

ë) Etiketën përkatëse të produktit biocid, në përputhje me përcaktimet e vendimit nr. 487, datë 29.6.2016, të Këshillit të Ministrave, “Për klasifikimin e produkteve biocide”;

f) Dokumentacioni me të dhënat e sigurisë (MSDS) për produktet biocide në gjuhën shqipe dhe angleze, në formë të printuar dhe elektronike, në përputhje me legjislacionin në fuqi për kimikatat.

g) Mostrën e produktit biocid me paketimin dhe etiketën në gjuhën shqipe, siç do të hidhet në treg;

gj) Licencën e QKB-së për vendosjen në treg të produkteve biocide;

h) Lejen mjedisore, me emërtimin përshkruar të veprimtarisë sipas shtojcës 1, të ligjit nr. 10448, datë 14.7.2011, “Për lejet e mjedisit”, të ndryshuar;

i) Faturën e pagesës së aplikimit.

III.5.7. Kriteret për kualifikim vendosen që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Gjithashtu një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhet të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato.

III.5.8. Në lidhje me kundërshtimet e mësipërme të operatorëve ekonomikë ankimues, mbi modifikimin e kriterëve të veçanta të kualifikimit, për procedurën e prokurimit objekt-ankimi, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se është me vend të ndalet në faktin nëse kriteri i mësipërm është në proporcion me objektin e kontratës që do të prokurohet në zbatim të nenit 77 pika 1 të LPP-së. Në rastin konkret KPP konstaton se synimi bazë i autoritetit kontraktor është vërtetimi se subjektet ofertues zotërojnë kapacitetet e nevojshme për realizimin e kontratës. KPP konstaton se për përmbushjen e këtij synimi, autoriteti kontraktor ka parashikuar në dokumentet e procedurës së prokurimit jo vetëm kriteret kualifikimi të cilat lidhen me vërtetimin e kapacitetit teknik, por edhe kriteret të tjera kualifikimi të cilat lidhen me vërtetimin e plotësimit të specifikimeve teknike të produkteve.

Në interpretim të dispozitave ligjore të fushës së prokurimit, vlen të theksojmë se së pari, ligjvënësi ka parashikuar dy natyra kriteresh kualifikimi, kriteret të cilat përcaktohen me ligj, si dhe kriteret dhe kërkesat të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, në përputhje me llojin, volumin, sasinë, specifikat e shërbimit që kërkohet të prokurohet, me qëllim realizimin me sukses dhe cilësi të tij. Kriteret e përcaktuara me ligj mund të parashikohen nga ligji për prokurimin publik dhe rregullat në përputhje me të, gjithashtu mund të përcaktohen kriteret të cilat bazohen në ligje specifike, në varësi të fushës apo objektit që kërkohet të realizohet.

Referuar procedurës konkrete objekt-shqyrtimi, konstatojmë se blerja e mallit nga subjektet të cilat ofrojnë shërbimin objekt-prokurimi, ka një rregullim të posaçëm ligjor dhe kryhet sipas disa procedurave specifike, duke u shoqëruar me dokumentacion përkatës, për vendosjen e tyre në treg (Ligji 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” dhe rregullat në zbatim të tij). Nga ana tjetër, në rastin konkret, për procedurën e prokurimit objekt-shqyrtimi, autoriteti kontraktor kërkon mostra të produkteve që do të përdoren për kryerjen e shërbimi, shoqëruar me dokumentacion si: Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent, Certificate origjine të produktit, Raport testimi.

Sa më sipër, referuar Ligjit 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” dhe rregullat në zbatim të tij, produktet për kryerjen e shërbimit objekt-prokurimi, pajisen me dokumentacion përkatës për vendosjen e tyre në treg në Republikën e Shqipërisë dhe duke qenë se për këtë procedurë ka një rregullim specifik, autoriteti kontraktor nuk mund të kërkojë për këto produkte dokumentacion shoqërues të ndryshëm nga sa parashikon ligji i posaçëm, pasi në këtë mënyrë krijon konfuzion dhe paqartësi tek operatorët ekonomikë të cilët kërkojnë të marrin pjesë në këtë procedurë prokurimi.

Sa më sipër, autoriteti kontraktor të modifikojë kriterin në lidhje me dokumentacionin shoqërues të mostrave, në përputhje me legjislacionin specifik të fushës përkatëse, objekt-prokurimi, më qëllim për të siguruar një pjesëmarrje sa më të gjerë të operatorëve ekonomikë.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues, qëndron.

III.6. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Pastrime Silvio” SHPK se *“Gjithashtu, duke qenë se kërkohen pompa shpine, pompa me kapacitet 300 litra të montuara në pick – up, për cfarë duhet të dorëzohen këto mjete pranë AK-së, kur AK-ja mund të kërkojë adresën ku OE i shpallur fitues i mban mjetet dhe pajisjet dhe ti verifikojë ato, apo OE mund të paraqesë një listë të këtyre mjeteve pasi, sidoqoftë, këto mjete janë në pronësi (apo me qira) të operatorit ekonomik dhe nuk ka pse ti dorëzojë këto pajisje tek autoriteti kontraktor”*, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.6.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 8, për Lotin 4 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3 “Kapaciteti teknik”, pika 4 dhe pika 7 autoriteti kontraktor ka parashikuar:

4. *Operatorët ekonomike me ane të një deklaratë, duhet të marrin persiper të paraqesin pranë AK, jo më vonë se 5 ditë nga publikimi i njoftimit të fituesit perfundimtar, për secilin produkt (objekt prokurimi) mostra të shoqëruara me dokumentacion si më poshtë:*

d. *Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent.*

e. *Certificate origjine të produktit.*

f. *Raport testimi.*

Raport i testimeve përkatëse duhet të jetë lëshuar nga organet kompetente të akredituara jo më herët se ditën e publikimit të njoftimit të kontratës në SPE.

Rastet e deklaratave të rreme, do të konsiderohen kushte për skualifikim, si dhe do të ndiqet procedura për përjashtim nga Agjencia e Prokurimit Publik.

Mjetet/pajisjet që do të deklarohen detyrimisht do ti paraqiten Autoritetit Kontraktor për të qenë pjesë e planit të zbatimit të kontratës.

7. Operatori ekonomik duhet të deklaroj se ***disponon, pajisjet dhe mjetet***, si më poshtë:

Nr	Emri i mjetit	Njësia	Sasitë minimale	Statusi
1.	Kamiocine Teknika Pompë me presion të lartë	copë	2	Në pronësi ose me qira
2.	Atomizator shpine me motor per granula	copë	2	Në pronësi ose me qira
3.	Atomizator shpine me motor me lëng	copë	3	Në pronësi ose me qira
4.	Dozator për lëng për bodrume dhe puseta	copë	3	Në pronësi ose me qira

Shënim:

Në zbatim të ndryshimeve të reja ligjore operatorët ekonomikë duhet të paraqesin pranë AK jo më vonë se 5 dite nga publikimi i njoftimit të fituesit përfundimtar, dokumentacion për mjetet e mësipërme, që vërtetojnë pronësinë, qiranë, ose huapërdorjen, (certifikate pronesie/ kontrata qiraje / kontrata huapërdorje si dhe çdo dokument tjetër me anë të të cilit fitohet e drejta e pronësisë ose përdorimit sipas Kodit Civil të Republikës së Shqipërisë) si dhe lejen e qarkullimit të mjeteve.

Autoriteti Kontraktor, pas dorëzimit të dokumentacionit të mesiperm pas publikimit të njoftimit të fituesit përfundimtar do të verifikoj pranë ambienteve të operatorit disponueshmërinë e pajisjeve e deklaruar.

Rastet e deklaratave të rreme, do të konsiderohen kushte për skualifikim, si dhe do të ndiqet procedura për përjashtim nga Agjencia e Prokurimit Publik.

Mjetet/pajisjet që do të deklarohen detyrimisht do ti paraqiten Autoritetit Kontraktor për të qenë pjesë e planit të zbatimit të kontratës.

III.6.2. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, nisur nga pretendimi i ankimuesit, nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, konstaton se autoriteti kontraktor në lidhje me mjetet ka kërkuar që operatorët ekonomikë duhet të paraqesin pranë autoritetit kontraktor jo më vonë se 5 ditë nga publikimi i njoftimit të fituesit përfundimtar, dokumentacion për mjetet e kërkuara dhe pas dorëzimit të këtij dokumentacioni, si dhe pas publikimit të njoftimit të fituesit përfundimtar, autoriteti kontraktor do të verifikojë pranë ambienteve të operatorit ekonomik disponueshmërinë e pajisjeve të deklaruar. Pra, sa më sipër, ndryshe nga sa pretendon operatori ekonomik ankimues në ankesën e tij, konstatohet, se në dokumentet e tenderit parashikohet shprehimisht se verifikimi mbi disponueshmërinë e mjeteve do të kryhet nga autoriteti kontraktor, pas publikimit të njoftimit të fituesit përfundimtar, në ambientet e operatorit ekonomik.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues, nuk qëndron.

III.7. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimes “Metani” SHPK “Në dokumentet standarde të tenderit në shtojcën 8, pika 2.3.3 “Kapaciteti teknik autoriteti kontraktor kërkon si kriter kualifikues:

“Operatori ekonomik ne lidhje me lenden e percaktuar ne specifikimet teknike, qe do te paraqese, duhet te plotësoje tabelën e mëposhtme duke specifikuar vendin e origjinës si dhe Certifikatë konformiteti ose cilësie EKA/ekuivalent.

Lenda qe do te perdoret ne sherbimin e dezinfektimit			
Nr.	Emertimi i produktit	Vendi i origjinës	Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent
1	Agjenti biologjik <i>Bacillus thuringiensis israelensis</i> (Bti)		
2	Bti granula (G)		
3	Monomolekular film		

Shënim:

Në zbatim të ndryshimeve te reja ligjore operatorët ekonomikë duhet të paraqesin prane AK certifikatat e cdo produkti jo me vone se 5 dite nga publikimi i njoftimit te fituesit perfundimtar.

Te dhenat qe do te deklarohen, detyrimisht do ti paraqiten Autoritetit Kontraktor per te qene pjese e planit te zbatimit te kontrates.”

Shtojca 5, Pika ii Specifikimet teknike për produktet

Formulimet dhe përqëndrimet lëndës aktive dezinfektuese që duhet të përdoren,

1. Agjenti biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), në dy formulime:
 - (i) Bti mikrogranula të dispergueshme në ujë (ËG) me fuqi 3000 I.T.U./mg (Njësi Toksike Ndërkombëtare)/mg),
 - (ii) Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U (Njësi Toksike Ndërkombëtare)/mg,
2. Film monomolekular është një produkt që vepron si barrierë fizike për kontrollin e larvave të mushkonjave, duhet të jetë me bazë silikoni, aplikohet në përqendrimin 1ml/m².

[...] Bazuar në argumentet ligjore, përcaktuar në ligjin 162/2020 (lex specialis), VKM nr.285 datë 19.05.2021 ndryshuar me Vendimin 710, datë 24.11.2022, VKM nr. 933 datë 25.11.2020, **kërkojmë ndryshimin e kriterëve kualifikuesë të shtojcës 8, pika 2.3.3 kapaciteti teknik dhe shtojcës 5, pika II duke hequr specifikimet teknike përcaktimin e fuqisë 3000 ITU/mg për BTI mikrogranula të dispergueshme në ujë (ËG) dhe 200 ITU për Bti granula (G) si një kriter ekstraligjor I pa bazuar në ligj, në kundërshtim të dispozitave ligjore në fuqi, diskriminues dhe përcaktimin vetëm të agentit biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti) shoqëruar me fjalët ekuivalente. [...]**

[...] Bazuar në argumentet ligjore, përcaktuar në ligjin 162/2020 (lex specialis), VKM nr.285 datë 19.05.2021 ndryshuar me Vendimin 710, datë 24.11.2022, **kërkojmë ndryshimin e kriterëve kualifikuesë të shtojcës 8, pika 2.3.3 kapaciteti teknik dhe shtojcës 5, pika II duke hequr pakësuar nga specifikimet teknike përcaktimin Bti granula(G) si një kërkesë ekstraligjore I pa bazuar në ligj dhe në kundërshtim të dispozitave ligjore.**

Ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pike ii. Autoriteti Kontraktues kerkon si kriter kualifikues produktin **Film monomolekular**, nje produkt qe vepron si barriere fizike per kontrollin e larvave te mushkonjave, duhet te jete me baze silikoni, aplikohet ne perqendrimin 1 ml/m2. Operatori Ekonomik ankimes i sjelle ne vemendje Autoritetit Kontraktor dispozitat ligjore te percaktuara Ligjin 162/2020, neni 36 pika c) te dyja metodave te percaktuara ne shkronjat "a" dhe "b" te pikes 3 te ketij neni, per mallra, sherbime ose pune te ndryshme, te perfshira ne e njeitin objekt kontrate. çdo reference duhet te shoqerohet nga fjalet "ose ekuivalenti i tij/saj", percaktimi i produktit ne shtojcen 5, Pike ii, nuk eshte shoqeruar nga fjalet ekuivalente ne kundershtim me dispozitat ligjore percaktuar ne nenfn 36, pika p) te ligjit 162/2020.

Mos shoqerimi me fjalet ekuivalente sipas dispozitave te parashikuara ne Ligjin 162/2020, neni 36 pika ç, kerkesa Ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pike ii, Film monomolekular qe vepron si barriere fizike per kontrollin e larvave te mushkonjave, duhet te jete me baze silikoni, aplikohet ne perqendrimin 1 ml/m2, eshte ne kundershim me dispozitat ligjore dhe nuk eshte e mbeshtetur ne legjislacionin e Prokurimit Publik.

Perdorimi i filmit monomolekular sipas percaktimit ne procesverbalin per argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterave per kualifikim eshte produkt i cili aplikohet ne puseta me uje jo te rrjedhshem me perberje sintetike ose prejardhje hidrokarburesh. Deshirojme te sjellim ne vemendje re auloritit kontraktor dispozitat ligjore te ligjit 162/2020, nenit 36, per specifikimet teknike pika 3, paragrafi a) te Ligjit 162/2020 i cili percakton se [...]

[...] Bazuar në argumentet ligjore, përcaktuar në ligjin 162/2020 (lex specialis), VKM nr.285 datë 19.05.2021 ndryshuar me Vendimin 710, datë 24.11.2022, kërkojmë ndryshimin e kriterave kualifikuese të shtojcës 8, pika 2.3.3 kapaciteti teknik dhe shtojcës 5, pika II duke saktësuar në specifikimet teknike përbërjen kimike të film monomolekular, shtimin në zbatim të dispozitave ligjore të nenit 36 , për specifikimet teknike fjalën ekuivalent, shtimin e përcaktimit Film monomolekular ose produkt biocid larvacid për përdorim në puseta, grupa sepike me ujë jo të rrjedhshëm.

2. Operatori ekonomik duhet të deklaroj se **disponon, pajisjet dhe mjetet**, si më poshtë:

Nr	Emri i mjetit	Njësia	Sasitë minimale	Statusi
1.	Kamiocine Teknika "Cold fogging" mjegull e ftohtë.	copë	1	Në pronësi ose me qira
2.	Pompë me presion të lartë	copë	1	Në pronësi ose me qira
3.	Atomizator shpine me motor per granula	copë	1	Në pronësi ose me qira
4.	Atomizator shpine me motor me lëng	copë	1	Në pronësi ose me qira
5.	Dozator për lëng për bodrume dhe puseta	copë	3	Në pronësi ose me qira

[...] Bazuar në dispozitat e përcaktuara në nenin 77, pika 1, nenin 36 pika 3, kërkojmë ndryshimin e shtojcës 8 pika 2.3.7.2, kapaciteti teknik dhe shtojca 5 pika iii, Kamioncinë Teknika Pompë me presion të lartë mjegullues (nebulizator) që prodhon mjegull të ftohtë, I montuar në një kamioncinë, me sistem mjegullimi në 100 litra/orë, madhësi të piklave 80 – 100 mikron, rezervuar jo më pak se 300 litra, jetë pajisur me përzierës (agitator), Presioni I

pompës duhet të jetë > 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min, në Kamioncinë Teknika Pompe me presion të lartë mjegullues (nebulizator) madhësi te piklave 80 – 100 mikron, rezevuar jo më pak se 300 litra.

*[...] Bazuar në dispozitat e përcaktuara në nenin 77, pika 1, nenin 36 pika 3, kërkojmë ndryshimin e shtojcës 8 pika 2.3.7.2, kapaciteti teknik dhe shtojca 5 pika iii, **atomizator shpine me motor lëng, pompa e shpinës duhet të ketë një volum jo më pak se 5 – 10 litra, pompa duhet të ketë pipthin në dalje me diametër 1.2 mm, tubi I daljes duhet të jetë I drejtë pa kënd, aplikimi duhet të jetë në këndin 45 gradë, rrjedhja duhet të jetë vetëm drejt, pa këndë në dalje, tanku I atomizatorit duhet të jetë jo më pak se 13 litra, Volumi I ajrit/orë të variojë nga 900 deri 1300 m3/orë, në atomizator shpine me volum jo më pak se 5 – 10 litra.***

*[...] Bazuar në dispozitat e përcaktuara në nenin 2 pika c, ç, d, nenin 36 pika 3 a, c, të Lpp, nenit 93 të VKM 285, pika 1, heqjen, pakësimin e shtojcës 8, pika 2.3.7.2, kapaciteti teknik dhe shtojca 5 pika iii, **atomizator shpine me motor lëng, pompa e shpinës duhet të ketë një volum jo më pak se 5 – 10 litra, Dozator për lëng për bodrume dhe puseta I cili duhet të mundësojë matjen e sasisë së duhur në milimetra të filmit monomolekular në formulimin lëng, për aplikimin e produktit 1ml/m2 si një kërkesë ekstraligjore I pa bazuar në ligj dhe në kundërshtim të dispozitave ligjore në fuqi si një kriter diskriminues.**”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:*

III.7.1. Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor konstatohet, se ky i fundit në aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik “Metani” SHPK ka pranuar pretendimet e mësipërme të operatorit ekonomik ankimues “Metani” SHPK, duke argumentuar si vijon: “[...] Operatori Ekonomik “METANI” SHPK ka ankimuar kriterin e vendosur në pikën 3, të seksionit 2.3 “Kapaciteti teknik”, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, Shtojca 8, si dhe specifikimet teknike lidhur me këtë kriter të përcaktuara në dokumentet e tenderit, me pretendimet si vijon: “Përcaktimi i Produktit agjenti biologjik *Bacillus thuringensis israelensis* (Bti), në dy formulime mikrogranula të dispergueshme në ujë (EG) me fuqi 3000 I.T.U./mg dhe Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U./mg. Duke i sjellë në vëmendje Autoritetit Kontraktor dispozitat ligjore të përcaktuara Ligjin 162/2020, neni 36 pika ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin Objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”, përcaktimi i produktit në shtojcën 5, pika ii, nuk është shoqëruar nga fjalët ekuivalente në kundërshtim me dispozitat ligjore përcaktuar në nenin 36, pika ç) të ligjit 162/2020.

I.1.1. Sipas regjistrimit në agjencitë ECHA dhe EPA <https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/biocidal-active-substances/-/disas/factsheet/5/PT18> produktet me agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), në dy formulime. Bti mikrogranula të dispergueshme në ujë (EG) me fuqi 3000 I.T.U./mg Njesi Toksike Nderkombetare/mg) dhe Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U. janë vetëm re dy prodhuesve dhe markave. Ndersa formulimet me të njëjtin agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), janë disa produkte me formulime të fuqisë I.T.U./mg Njesi Toksike Nderkombetare/mg) të ndryshme nga sa kërkuar në shtojcën 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii. Në Argumentimin e specifikimeve teknike Autoriteti

kontraktor nuk specifikon qartesisht arsyet e perzgjedhjes se fuqise I.T.U./mg (Njesi Toksike Nderkombetare/mg) dhe Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U. Specifikimet teknike lidhur me fuqine e produktit agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), ne dy formulime:Duke i sjelle ne vemendje Autoritetit Kontraktor Ligjin 162/2020, neni 36 pika 4: Ne specifikimet teknike, nese nuk e justifikon objekti i kontrates, nuk duhet te permendet asnje marke prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, qe karakterizon produktet ose sherbimet e ofruara nga nje operator ekonomik specifik apo asnje marke tregtare, patente, tipi ase origjine apo prodhues specifik, me qellim favoririzimin ose eliminimin e disa siper marrjeve ose produkteve. Nje gje e tille lejohet vetem ne raste perjashtimore kur nuk ekziston nje menyre e mjaftueshme, e sakte apo e kuptueshme e pershkimit te objektit te kontrates, sipas pikes 3 te ketij neni. Referime te tilla duhet te shoqerohen nga fjalet "ose ekuivalente". Bazuar ne listen e produkteve te regjistruar ne ECHA dhe te regjistruar gama e produkteve me agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* me fuqi I.T.U. te ndryshme nga kerkesa ne shtojcen 5, Pika ii. Oferta e produkteve eshte e larmishme dhe nga te njejtet prodhues te dy produkteve kerkuar si kriter kualifikues ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii. Bazuar ne regjistrin e ECHA: Information on biocides (europa.eu) Autoriteti Kontraktor nuk eshte ne kushtet e mungeses se nje menyre te mjaftueshme, sakte apo kuptueshme te objektit te kontrates. Vendosja e perqendrimin me fuqi 3000 I.T.U./mg per Bti mikrogranula te dispergueshme ne uje (VG) dhe 200 I.T.U. per Bti granula (G) eshte ne kundërshtim me dispozitat ligjore duke percaktuar ekzatesisht marken dhe prodhuesin e agjentit biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti). Percaktimi i market dhe prodhuesit paracakton detyrimisht Operatoret ekonomik pjesmarres ne kundërshtim me dispozitat ligjore Ligjit 162/2020... Ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pike ii. Autoriteti Kontraktues kerkon si kriter kualifikues produktin Film monomolekular, nje produkt qe vepron si barriere fizike per kontrollin e larvave te mushkonjave, duhet te jete me baze silikoni, aplikohet ne perqendrimin 1 ml/m². Operatori Ekonomik ankimues i sjelle ne vemendje Autoritetit Kontraktor dispozitat ligjore te percaktuara Ligjin 162/2020, neni 36 pika ç) te dyja metodave te percaktuara ne shkronjat "a" dhe "b" te pikes 3 te ketij neni, per mallra, sherbime ose pune te ndryshme, te perfshira ne e nje'tin objekt kontrate. Jdo reference duhet te shoqerohet nga fjalet "ose ekuivalenti i tij/saj", percaktimi i produktit ne shtojcen 5, Pika ii, nuk eshte shoqeruar nga fjalet ekuivalente ne kundërshtim me dispozitat ligjore percaktuar ne neni 36, pika p) te ligjit 162/2020.

Mosshoqerimi me fjalet ekuivalente sipas dispozitave te parashikuara ne Ligjin 162/2020, neni 36 pika ç, kerkesa Ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii, Film monomolekular qe vepron si barriere fizike per kontrollin e larvave te mushkonjave, duhet te jete me baze silikoni, aplikohet ne perqendrimin 1 ml/m², eshte ne kundërshtim me dispozitat ligjore dhe nuk eshte e mbështetur ne legjislacionin e Prokurimit Publik.

Perdorimi i filmit monomolekular sipas percaktimit ne procesverbalin per argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterave per kualifikim eshte produkt i cili aplikohet ne puseta me uje jo te rrjedhshem me perberje sintetike ose prejardhje hidrokarburesh. Deshirojme te sjellim ne vemendje te autoritetit kontraktor dispozitat ligjore te ligjit 162/2020, neni 36, per specifikimet teknike pika 3, paragrafi a) te Ligjit 162/2020 i cili percakton se. Specifikimet teknike duhet te pershkruajne qarte kerkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar

kerkesave funksionale ose te performances, perfshire karakteristikat mjedisore, me kusht qe parametrat te jene te sakte ne menyre qe t'u japin mundesi ofertuesve te percaktojne objektin e kontrates dhe autoriteteve ose enteve kontraktore te japin kontraten.

Ne shtojcen 8, pika 2.3.3, kapaciteti teknik dhe shtojca 5, Pika ii. autoriteti kontraktor nuk ka percaktuar perberjen kimike te filmit monomolekular duke mos zbatuar dispozitat e nenit 36, per specifikimet teknike pika 3, paragrafi a) te Ligjit 162/2020, duke mos percaktuar sakte kërkesat e autoritetit kontraktor, duke mos iu referuar parametrave të saktë në mënyrë që të jepet mundësi OE të percaktojë kontratën

Komisioni i Shqyrtimit te Ankesave, verifikoi dokumentet e tenderit, si dhe pretendimet e parashtruara ne ankese nga operatori ekonomik ankimues "METANI" SHPK, dhe konstatoi:

Në pikën 3 të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, Shtojca 8, në dokumentet e tenderit, është percaktuar: 3.Operatori ekonomik ne lidhje me lenden e percaktuar ne specifikimet teknike, qe do te paraqesë, duhet te plotësoje tabelën e mëposhtme duke specifikuar vendin e origjinës si dhe Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent.

Lenda qe do te perdoret ne sherbimin e dezinfektimit

Nr.	Emertimi i produktit	Vendi i origjinës	Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent
-----	----------------------	-------------------	--

1	Agjenti biologjik Bacillus thuringiensis israelensis (Bti)		
---	--	--	--

2	Bti granula (G)		
---	-----------------	--	--

3	Monomolekular film		
---	--------------------	--	--

Shënim:

Në zbatim të ndryshimeve te reja ligjore operatorët ekonomikë duhet të paraqesin prane AK certifikatat e cdo produkti jo me vone se 5 dite nga publikimi i njoftimit te fituesit perfundimtar. Te dhenat qe do te deklarohen, detrimisht do ti paraqiten Autoritetit Kontraktor per te qene pjese e planit te zbatimit te kontrates.

Ne pikën ii, në Specifikimet teknike, Shtojca 5, është percaktuar: "Formulimet dhe perqendrimet e lëndës aktive dezinfektuese qe duhet të përdoren:

1. Agjenti biologjik Bacillus thuringiensis israelensis (Bti), në dy formulime:

(i) Bti mikrogranula të dispergueshme në ujë (EG) me fuqi 3000 I.T.U./mg (njësi Toksike Ndërkombëtare)/mg),

(ii) Bti granula (G) me fuqi 200 I.T.U (Njësi Toksike Ndërkombëtare)/mg,

2. Film monomolekular është një produkt që vepron si barrierë fizike për kontrollin e larvave të mushkonjave, duhet të jetë me bazë silikoni, aplikohet në perqendrimin 1ml/m².

Ne datë, 24.05.2022, organi qendror blerës i është drejtuar me shkresë nr. 841 prot., Komisionit të Autorizimit të Produkteve Biocide, pranë Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, me lëndë "Kërkesë për informacion", duke kërkuar informacionin si vijon:

- A janë produktet e sipercituara (te cituara ne pikën 3, të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit) lëndë Biocide?

- Nëse po, lutemi të na informoni, për secilin produkt, sa subjekte disponojnë Autorizim për tregtimin e tyre.

Në datë 03.06.2022, nëpërmjet shkresës nr. 841/1 (protokolluar me tonën), Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, ka kthyer përgjigje si vijon:

“Lidhur me pyetjen 1.

Agjenti biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti) është një lëndë aktive që përdoret në përbërje të produkteve biocide ... Filmi monomolekular me bazë silikon, vepron thjeshtë si barrierë fizike për kontrollin e larvave dhe pupave të mushkonjave dhe për këtë arsye nuk karakterizohet si lëndë biocid.

Lidhur me pyetjen 2:

Subjekti i cili disponon Autorizim për vendosjen në treg për produktet biocide, të cilat kanë në përbajtje lëndën aktive *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), është subjekti “NRG” SHPK”.

Në nenin 2 “Qëllimi”, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, është përcaktuar [...]

Ne paragrafin e parë, të pikës 1, të nenit 21, të LPP-së, parashikohet: [...]

Pika 2, 3, 4 e nenit 36 të po këtij ligji, shprehet: [...]

Në pikën 7, e nenit 4, përcaktohet: “Ekuivalente” është malli ose shërbimi i ofruar me karakteristika të barasvlefshme me ato që janë përcaktuar në specifikimin teknik të objektit të prokurimit.

Ne respekt të parimeve të mësipërme, dhe gjithë bazës ligjore të sipërcituar, kriteret dhe specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përrjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtar apo ndërkombëtar.

Në hartimin e specifikimeve teknike autoriteti kontraktor duhet të shmangë çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, apo të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm.

KSHA gjykon se, parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë.

Ne hartimin e kriterëve dhe specifikimeve teknike, autoritetet kontraktorë duhet të mbajë në vëmendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Nga interpretimi i mësipërm, arrijme në përfundimin, se e rëndësishme është që përmes vendosjes së kriterëve dhe specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jo diskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë.

KSHA-ja gjykon se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 germa “dh” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” si ligj i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, gjykon se, autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë kritere që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Rrjedhimisht autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kritere dhe specifikime teknike në lidhje me produktet e kërkuara, por pa përcaktuar kërkesa të cilat krijojnë konfuzion, apo që nuk ndikojnë në performancën e produktit, pasi përcaktimet të tilla janë diskriminuese dhe perjashtuese nga pjesëmarrja në procedurë të operatorëve ekonomikë të interesuar.

Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendosë kritere apo të hartojë specifikime teknike të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi duke u bërë kështu përjashtues për operatorë të tjerë, për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo në përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik.

Në këto kushte, në respektim të parimeve të ligjit “Për Prokurimin Publik” si dhe duke mbajtur në konsideratë shkresën e Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale ku citon: “Subjekti i cili disponon Autorizim për vendosjen në treg për produktet biocide, të cilat kanë në përmbajtje lëndën aktive Bacillus thuringiensis israelensis (Bti), është subjekti “NRG” SHPK”, KSHA gjykon se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike të produkteve të përcaktuara në pikën 3, të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në dokumentet e tenderit.

Sa më sipër, autoriteti kontraktor duhet të modifikojë kërkesat e mësipërme me qëllim që të sigurojë artikullin e mësipërm në përputhje me nevojat e tij njëkohësisht duke hapur dhe konkurrencën drejtë operatorëve ekonomik pjesëmarrës.

Për sa më sipër, pretendimet e ankimuesit “METANI” SHPK, pranohet.

2. Operatori Ekonomik, “METANI” SHPK ka ankimuar specifikimet teknike lidhur me kriterin e përcaktuar në pikën 7, të seksionit 2.3 “Kapaciteti teknik”, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, Shtojca 8, në dokumentet e tenderit, me pretendimet si vijon: “Në teknikën me mjegullim për objektin e kontrates se shpallur nga autoriteti kontraktor, e rëndësishme është madhësia në micron e pikles për të mundësuar depërtimin në ambientet sa më të vogla aty ku mënyra të tjera të shpërndarjes së produktit nuk mundet të arrijnë, përcaktim teknik i cili është përcaktuar nga autoriteti kontraktor. Në zbatim të dispozitës ligjore të nenit 77, pika 1, LPP kërkesat për kualifikim duhet të jënë proporcionale të objektin e kontrate. Kërkesat lidhur me presionin e pompën 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min dhe mjegullim 100 litra/orë, nuk janë në proporcion me objektin e kontratës pasi nuk influencojnë në kapacitetin dhe aftësinë teknike dhe profesionale të operatorit ekonomik. Këto kërkesa janë në kundërshtim me nenin 36, pika 3, c). Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetin ose entit kontraktor, duke iu referuar kërkesave në terma funksionale sipas shkronjës a, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale. Specifikimet teknike të kërkuara nga autoriteti kontraktor presioni i pompës 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min dhe mjegullim 100 litra/orë, depozite e pajisur me perzieres janë specifikime teknike të cilat nuk lidhen ngushtë me objektin e kontrates dhe si të tilla janë kritere ekstra ligjore, diskriminuese dhe në kundërshtim me legjislacionin. Kriteret e kërkuara në

specifikimet teknike janë në kundërshtim me nenin 36, pikë 4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i vecantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Kërkesa e specifikimeve presioni i pompës 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min dhe mjegullim 100 litra/orë, depozite e pajisur me perzieres është një kërkesë e cila saktëson një proces të vecantë jashtë objektit të kontratës së shpallur dhe specifikimit teknik të teknikes së përdorimit kërkuar në shtojcën 5,..... Bazuar në dispozitat e përcaktuara në nenin 77, pikë 1, nenin 36, pikë 3, c), dhe pikë 4, kërkojmë ndryshimin e shtojcës 8, pikë 2.3.7.2, kapaciteti teknik dhe shtojca 5. Pikë iii, Kamiocine Teknike Pompë me presion të lartë mjegullues (nebulizator) që prodhon mjegull të ftohtë, i montuar në një kamioncinë, me sistemi i mjegullimit në 700 litra/orë, madhësi të piklave 80 — 100 mikron, rezervuar jo më pak se 300 litra, jetë i pajisur me përzierës (agritator), Presioni i pompës duhet të jetë 5 bar dhe prurja duhet të jetë rreth 15 litër/min, në Kamiocine Teknika Pompë me presion të lartë mjegullues (nebulizator) madhësi të piklave 80 — 100 mikron, rezervuar jo më pak se 300 litra.

IV.II Në shtojcën 8, pikë 2.3.7.2y kapaciteti teknik dhe shtojca 5. Pikë iii, autoriteti kontraktor kërkon si kriter kualifikues disponimin e atomizatorit shpine me motor me lëng, pompa e shpinës duhet të ketë një volum jo më pak se 5-10 litra, pompa duhet të ketë pipthin në dalje me një diametër ($D \geq 1.2$ mm). Tubi i daljes duhet të jetë i drejtë pa kënd* aplikimi duhet të jetë në këndin 45°. Njehdja duhet të jetë vetëm drejt, pa kënde në dalje, tanku i atomizatorit duhet të jetë jo më pak se 13 litra. Volumi i ajrit /orë të variojë nga 900 deri në 1300 m³/orë, Shpejtësia minimale e ajrit në dalje të jetë 80 m/s. Bazuar në teknikat e përcaktuara në shtojcën 5, autoriteti kontraktor ka përcaktuar tekniken e përdorimit për secilin mjet dhe tipologjinë e produktit agjent biologjik *Bacillus thuringiensis israelensis* (Bti), produkti rregullator i rritjes larvacide, në kërkesën për atomizator shpine, i cili është procesi i mjegullimit autoriteti kontraktor kërkon: pompa duhet të ketë pipthin në dalje me një diametër ≥ 1.2 mm, në tekniken e mjegullimit për objektin e kontratës së shpallur nga autoriteti kontraktor, e rendesishme është madhësia në micron e piklës për të mundësuar depërtimin në ambientet sa më të vogla aty ku menyrat e tjera të shpërndarjes së produktit nuk mundet të arrijnë, përcaktim teknik i cili është përcaktuar nga autoriteti kontraktues kërkesa e autoritetit kontraktor lidhur me diametrin e pipthit në dalje nuk lidhet ngushtësisht me objektin e kontratës e cila është madhësia në micron e piklës e cila nuk është përcaktuar për atomizator shpine me motor me lëng kërkon aplikimi duhet të jetë në këndin 45°, rrjedhja duhet të jetë vetëm drejt, pa kënde në dalje volumi i ajrit /orë të variojë nga 900 deri në 1300 m³/orë.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, verifikoi dokumentet e tenderit, si dhe pretendimet e parashtruara në ankesë nga operatori ekonomik ankimes "METANI" SHPK, dhe konstatoi:

[...]

Në këto kushte, KSHA gjykon se autoriteti kontraktor duhet të rishikojë specifikimet teknike të pajisjeve të përcaktuara në piken 7, të seksionit 2.3, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në

dokumentet e tenderit, duke shmangur përcaktimet fikse, dhe duke vendosur në rastet kur kjo është e mundshme intervale apo diapazon parametrash.

Sa më sipër, autoriteti kontraktor duhet të rishikojë kërkesat e mësipërme, me qëllim që të sigurojë realizimin e shërbimit të kerkuar në përputhje me nevojat e tij njëkohësisht duke hapur dhe konkurrencën drejtë operatorëve ekonomik pjesëmarrës.

Për sa më sipër, pretendimet e ankimuesit “METANI” SHPK, pranohet pjesërisht.

Për sa më sipër, referuar ndryshimeve të gjykuara lidhur me kritere dhe specifikime të dokumentave të tenderit, bazuar në nenin 98, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku përcaktohet: “Autoriteti ose enti kontraktor anulon procedurën e prokurimit në rastet kur: c) konstaton se dokumentet e tenderit përmbajnë gabime ose mangësi të rëndësishme”, me qëllim rishikimin e specifikimeve të reja dhe ritestimin e çmimeve përkatëse, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, sugjeron anulimin e procedurës së prokurimit objekt – ankimimi..”

III.7.2. Neni 30 i LPP parashikon shprehimisht se: Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesat e paraqitura para tij kur në mbledhje janë të pranishëm të paktën 3 nga 5 anëtarët e tij, një prej të cilëve kryetari ose nënkryetari. Në përfundim të shqyrtimit të ankesave, Komisioni vendos me shumicë votash. Vendimi deklarativ i dhënë sipas parashikimeve të nenit 115, pikat 2 dhe 3, të këtij ligji, jepet nga 3 anëtarë për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar dhe nga 5 anëtarë për procedurat e tjera.

III.7.3. Neni 115 pika 1 dhe 2 e ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i cili parashikon shprehimisht se : Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesën e paraqitur, si dhe vendimin e autoritetit ose entit kontraktor, së bashku me dokumentet dhe shpjegimet shoqëruese, që mbështesin këtë vendim si më poshtë:

a) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik vazhdon shqyrtimin:

i. për pjesën e ankesës/ pretendimeve që nuk janë pranuar;

ii. e ankesës/ ankesave për pjesën që është pranuar, nëse ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre për këtë pjesë në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

b) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin e plotë të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik do të vijojë shqyrtimin e ankesës, nëse ka ankesë nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre në lidhje me ankesën në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

c) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur mos pranimin e ankesës.

2. Në rastin kur autoriteti ose enti kontraktor pranon pjesërisht ankesën dhe nuk ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre sipas pikës 1 të nenit 113 të këtij ligji, Komisioni i Prokurimit Publik, brenda 3 ditëve nga përfundimi i afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të nenit 114 të këtij ligji, nxjerr një vendim deklarativ për mbylljen e çështjes për pjesën e pranuar dhe vazhdon procedurën për pjesën tjetër.

III.7.4. Në nenin 101 “Hapat për shqyrtimin e ankesave në autoritetin/entin kontraktor” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, parashikohet shprehimisht se:

Për shqyrtimin e ankesave, autoriteti/enti kontraktor ndjek hapat e mëposhtëm:

- 1. Titullari i autoritetit/entit kontraktor, me urdhër të veçantë, cakton një person ose ngre një komision të përbërë nga të paktën 3 (tre) persona për shqyrtimin e ankesës. Të paktën njëri nga anëtarët e komisionit për shqyrtimin e ankesës duhet të jetë ekspert i fushës për të shqyrtuar ankesën dhe për të dhënë një vendim. Anëtarët e komisionit/zyrtari i ngarkuar nuk duhet të kenë marrë pjesë në marrjen e vendimit për të cilin është paraqitur ankesa. Në rast se ankimi lidhet me dokumentet e tenderit, titullari i autoritetit/entit kontraktor mund t’ia ngarkojë shqyrtimin e ankesës komisionit të vlerësimit të ofertave ose ekspertit të fushës, anëtar i komisionit të vlerësimit të ofertave.*
- 2. Personi përgjegjës për prokurimin duhet të kujdeset që të njoftojë ankimesit dhe operatorët ekonomikë të interesuar, të përfshirë në proces për çdo vendim në procesin e shqyrtimit të ankesës edhe në adresën elektronike të përcaktuar 110 prej tyre në formularin e ankesës, jo më vonë se ditën e nesërme të punës pas marrjes së çdo vendimi.*
- 3. Në rastin kur ankesa është pranuar plotësisht dhe nuk ka pasur argumente nga operatorët ekonomikë të interesuar, titullari i autoritetit/entit kontraktor njofton Komisionin e Prokurimit Publik lidhur me këtë vendimmarrje dhe adreson zbatimin pas marrjes së vendimit deklarativ nga Komisioni i Prokurimit Publik.*
- 4. Në rastet kur afatet kohore të procedurës së prokurimit, për të cilat janë njoftuar ofertuesit, ndryshojnë për shkak të marrjes parasysh të ankesës, autoriteti/enti kontraktor u shpërndan ofertuesve një njoftim të posaçëm, ku jepen arsyet për zgjatjen e këtyre afateve.*

III.7.5. Sa më sipër, konstatohet se autoriteti kontraktor në aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimes, ka pranuar ndryshimin e kriterëve dhe specifikimeve teknike të mësipërme, në mënyrë të përgjithshme, por nuk ka përcaktuar konkretisht se cilat janë modifikimet referuar pretendimeve të ankimesit, duke krijuar konfuzion si për operatorin ekonomik ankimes, ashtu edhe për Komisionin e Prokurimit Publik gjatë shqyrtimit të kësaj ankese. Pra, autoriteti kontraktor në mënyrë narrative pranon modifikimin e kërkesave të mësipërme, por nuk ka pasqyruar konkretisht ato. Për sa kohë këto pretendime janë pranuar nga autoriteti kontraktor, Komisioni i Prokurimit Publik nuk mund të shprehet në lidhje me to. Ndërkohë autoriteti kontraktor duhet të sqarojë dhe përcaktojë qartë veprimet e saj procedurale, siç është shprehur KSHA.

Akoma më tej, vetë autoriteti kontraktor, si organi përgjegjës i zhvillimit të kësaj procedure prokurimi, në aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimes “Metani” SHPK, KSHA pranon se për shkak të ndryshimeve të gjykuara lidhur me kriteret dhe specifikimet e dokumenteve të tenderit, bazuar në nenin 98, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, me qëllim rishikimin e specifikimeve të reja dhe ritestimin e çmimeve përkatëse, ka sugjeruar anulimin e procedurës së prokurimit objekt – ankimi. Pra vetë autoriteti kontraktor, ka pranuar se ka arsye themelore, siç janë gabimet në dokumentet e tenderit, ritestimi çmimeve përkatëse e rrjedhimisht rishikimi i fondit të procedurës objekt shqyrtimi, për anulimin e kësaj procedure

prokurimi. Në rastin konkret, në rast se autoriteti kontraktor pas ritestimit të tregut do të vendosë rishikim të fondit limit, duhet të marrë të gjitha masat e nevojshme, duke ndërmarrë veprimet procedurale të sugjeruara nga KSHA.

III.8. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Egian Med” ShPK, se: “[...] Në lidhje me kriterin për kualifikim të vendosur në dokumentet e tenderit në Shtojcën 7 DT, tek 2.3 tek pika 1... pavarësisht se ky kriter për kualifikim është brenda kufirit ligjor të përcaktuar në pikën 3 të nenit 41 të VKM 285/2021 i ndryshuar, kërkojmë ndryshimin e vlerës së kërkuar për shërbimet e mëparshme të realizuara e konkretisht kërkojmë të jetë më e madhe se 20 % e vlerës së fondit limit të Lotit 4. Kjo kërkesë bëhet nisur nga fakti se, autoriteti kontraktor ka kërkuar maksimumin e lejuar në rregullat e prokurimit publik për një procedurë prokurimit, e cila është mbi kufijtë e lartë monetar dhe për më tepër ky kriter është përcaktuar edhe si një kriter kumulativ nëse operatori ekonomik merr pjesë në më tepër se 1 Lot [...]”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.8.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 8, për Lotin 4 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3.1 “Kapaciteti teknik”, autoriteti kontraktor ka parashikuar:

1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për furnizimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit **nga data e publikimit të njoftimit të kontratës**, në vlerën **jo më pak se 40% e vlerës së fondit limit të Lotit 4**. Këto furnizime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si më poshtë:
 - a) Kur furnizimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimin e lëshuar nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ose faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara.
 - b) Kur furnizimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara.

III.8.2. Në nenin 77 pika 1 dhe pika 4 “Kërkesat për kualifikim” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” parashikon shprehimisht se: Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

[...]

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvojë që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.

Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

III.8.3. Në nenin 41 pika 2 dhe 3 germa a) “Kërkesa të veçanta për kontratat e shërbimeve” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

2. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77 të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.

3. Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti/enti kontraktor kërkon dëshmi për realizimin me sukses të një ose disa kontratave për shërbimet e mëparshme, të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit. Në çdo rast, vlera e kërkuar duhet të jetë në një vlerë jo më të madhe se 40% të vlerës së përllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës.

Autoriteti/enti kontraktor si dëshmi për përvojën e mëparshme, kërkon vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës, ose/dhe faturave tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

Në rastin e përvojës së mëparshme të realizuar me sektorin privat, si dëshmi pranohen vetëm fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

III.8.4. Referuar dispozitave ligjore të sipërcituara, për autoritetin kontraktor është e rëndësishme të provohet që operatori ekonomik zotëron kapacitetet ekonomike, besueshmërinë, dhe përvojën e duhur, në përputhje dhe në përpjestim me volumin e kontratës objekt-prokurimi, për një periudhë deri në 3 vitet e fundit financiare, kur ky informacion është i mundur. Komisioni sjell në vëmendje të autoritetit kontraktor faktin se, duke qenë se fryma e Ligjit të Prokurimit Publik bazohet në këto parime: “mosdiskriminim dhe trajtim i barabartë i ofertuesve ose kandidatëve; transparencë në procedurat e prokurimit; barazi në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve”, kriteret për kualifikim duhet të hartohen në mënyre të

tillë që të jenë gjithëpërfshirëse si dhe të stimulojnë pjesëmarrjen e biznesit të vogël e të mesëm dhe në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik.

III.8.5. Komisioni i Prokurimit Publik, nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit dhe informacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, konstaton se ky i fundit ka kërkuar kërkuar shprehimisht në kriteret e veçanta të kualifikimit, që operatorët ekonomikë duhet të *paraqesin dëshmi për furnizimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e publikimit të njoftimit të kontratës, në vlerën jo më pak se 40 % e vlerës së fondit limit të Lotit 4.* Nga verifikimi i dokumenteve të tenderit dhe referuar bazës ligjore të sipërpërmendur, kriteri në lidhje me kontratat e ngjashme është përcaktuar në përputhje me kërkesat ligjore dhe në përpjesëtim me objektin e kontratës si dhe në kufijtë monetarë të cilët nuk tejkalojnë vlerën limit të kontratës objekt-prokurimi. Akoma më tej, autoriteti kontraktor ka përcaktuar vlerën jo më pak se 40 % e vlerës së fondit limit të Lotit 4, pra vlera është përcaktuar në përputhje me lotin përkatës. Kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.9. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK se “[...] *Kriteret e mësipërme kërkojnë të ndryshohen e konkretisht kërkojnë të hiqet kërkesa për Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent për produktin e tretë, si dhe për raportin e testimit për produktin “Monomolekular filmi” me argumente si më poshtë: Në radhë të parë ju bëjmë me dije se, nga verifikimet e kryera bazuar në dy dokumentet zyrtare të lëshuara nga kompania Australiane, kompani e cila është prodhuese e vetme që ka si të specifikuar monomolekular film me bazë silikoni dhe lëndë aktive polydimethylsiloxane, është vetëm “Aquatain” dhe referuar dokumenteve zyrtare bashkangjitur kësaj ankese, vërtetojnë se, ky produkt nuk është biocid dhe si i tillë nuk regjistrohet në ECHA dhe as në ndonjë vend tjetër të BE-së. Në këto rrethana, kërkesat për këtë produkt që të kenë certifikatën e konformitetit ECHA ose cilësie ECHA, janë teresisht jo ligjore, te pamundura për t’u plotësuar dhe për pasojë duhet te hiqen....[...]* Pra duke mos qenë biocid, tregtohet në Shqipëri pa pasur nevojë për autorizim importi nga Ministria e Shëndetësisë dhe kërkesa për tu shoqëruar me dokumentacionin e kërkuar nga ana juaj është e pavend. [...]

Në këto kushte, bazuar në dy dokumentet zyrtare të Bashkimit European, kërkojnë nga autoriteti kontraktor që për produktin “monomolekular film” të heqë kërkesat për:

- Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent
- Certifikatë origjine të produktit
- Raport testimi”,

si dhe pretendimin “...kërkojmë të plotësohen specifikimet teknike për produktin ‘monomolekular film’ me bazë silikoni, dhe në dokumentet e tenderit për këtë produkt të vendoset jo vetëm emërtimi “monomolekular film” me bazë silikoni por edhe fraza: “Si edhe cdo produkt tjetër i ngjashëm/Alternativ ose ekuivalent me te” si dhe të plotësohet përshkrimi tek specifikimet teknike si vijon: “...që të ketë rolin e krijimit të barrierës fizike në ujë të ndenjur, duke krijuar cipë njëstresore, jo domosdoshmërisht një molekulare, vajore ose produkte që nuk dëmtojnë mjedisin dhe gjallesat ujore invertebratore, por që të ketë efekt vetëm fizik, bllokimin e sipërfaqes ujore me cipë, për të parandaluar larvat dhe pupat e mushkonjave të marrin frymë dhe të ngordhin...” , Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.9.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 8, për Lotin 4 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3.4 “Kapaciteti teknik”, autoriteti kontraktor ka parashikuar:

- 4- Operatores ekonomike me ane të deklaratave, duhet të marrin persiper të paraqesin pranë AK, jo më vonë se 5 ditë nga publikimi i njoftimit të fituesit perfundimtar, për secilin produkt (objekt prokurimi) mostra të shoqeruara me dokumentacion si më poshte:
 - g. Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent.
 - h. Certifikatë origjine të produktit.
 - i. Raport testimi.

Raport i testimeve përkatëse duhet të jetë lëshuar nga organet kompetente të akredituara jo më herët se ditën e publikimit të njoftimit të kontratës në SPE.

Rastet e deklaratave të rreme, do të konsiderohen kushte për skualifikim, si dhe do të ndiqet procedura për perjashtim nga Agjencia e Prokurimit Publik.

Mjetet/pajisjet që do të deklarohen detyrimisht do të paraqiten Autoritetit Kontraktor për të qenë pjesë e planit të zbatimit të kontratës.

III.9.2. Lidhur me pretendimin e mësipërm, në aktin e trajtimit të ankesës autoriteti kontraktor ka argumentuar: “...Lidhur me pretendimin se “...ky produkt nuk është biocid dhe si i tillë nuk regjistrohet në ECHA...” arsyetojmë si vijon: Në pikën e ankimit është kërkuar: “Operatori ekonomik në lidhje me lëndën e përcaktuar në specifikimet teknike, që do të paraqesë, duhet të plotësojë tabelën e mëposhtme duke specifikuar vendin e origjinës si dhe Certifikatë konformiteti ose cilësie ECHA/ekuivalent”. Organi qendror blerës, referuar faktit se çdo produkt i cili para se të vendoset për përdorim në treg duhet të jetë i certifikuar nga një organ i akredituar sipas legjislacionit në fuqi me certifikatë konformiteti ose cilësie. I njëjti arsyetim vlen edhe për dokumentet Certifikatë origjine të produktit dhe Raport testimi, të cilat janë dokumente të cilat shoqërojnë produktet qoftë biocide ose jo. Agjencia e Blerjeve të Përqendruara në vendosjen e këtij kriteri ka përcaktuar se këto certifikime mund të jenë ECHA apo ekuivalent, duke mos kushtëzuar operatorët ekonomikë.

Neni 2 LPP; pika 1 neni 21 LPP, pika 2, 3, 4, e neni 36 të LPP. [...]

Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendosë kriteret apo të hartojë specifikime teknike të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi duke u bërë kështu përjashtues për operatorët e tjerë, për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo në

përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik. Në këto kushte KSHA gjykon se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike të artikullit “Monomolekular filmi”.

Sa më sipër, autoriteti kontraktor duhet të rishikojë kërkesat e mësipërme, me qëllim që të sigurojë realizimin e shërbimit të kërkuar në përputhje me nevojat e tij njëkohësisht duke hapur dhe konkurrencën drejtë operatorëve ekonomik pjesëmarrës.

Për sa më sipër, pretendimet e ankimuesit “Egian Med” SHPK, pranohet pjesërisht.

Për sa më sipër, referuar ndryshimeve të gjykuara lidhur me kritere dhe specifikime të dokumenteve të tenderit, bazuar në nenin 98, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku përcaktohet: “Autoriteti ose enti kontraktor anulon procedurën e prokurimit në rastet kur: c) konstaton se dokumentet e tenderit përmbajnë gabime ose mangësi të rëndësishme”, me qëllim rishikimin e specifikimeve të reja dhe ritestimin e çmimeve përkatëse, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, sugjeron anulimin e procedurës së prokurimit objekt – ankimimi..”

III.9.3. Neni 30 i LPP parashikon shprehimisht se: Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesat e paraqitura para tij kur në mbledhje janë të pranishëm të paktën 3 nga 5 anëtarët e tij, një prej të cilëve kryetari ose nënkryetari. Në përfundim të shqyrtimit të ankesave, Komisioni vendos me shumicë votash. Vendimi deklarativ i dhënë sipas parashikimeve të nenit 115, pikat 2 dhe 3, të këtij ligji, jepet nga 3 anëtarë për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar dhe nga 5 anëtarë për procedurat e tjera.

III.9.4. Neni 115 pika 1 dhe 2 e ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i cili parashikon shprehimisht se : Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesën e paraqitur, si dhe vendimin e autoritetit ose entit kontraktor, së bashku me dokumentet dhe shpjegimet shoqëruese, që mbështesin këtë vendim si më poshtë:

a) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik vazhdon shqyrtimin:

i. për pjesën e ankesës/ pretendimeve që nuk janë pranuar;

ii. e ankesës/ ankesave për pjesën që është pranuar, nëse ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre për këtë pjesë në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

b) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin e plotë të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik do të vijojë shqyrtimin e ankesës, nëse ka ankesë nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre në lidhje me ankesën në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

c) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur mos pranimin e ankesës.

2. Në rastin kur autoriteti ose enti kontraktor pranon pjesërisht ankesën dhe nuk ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre sipas pikës 1 të nenit 113 të këtij ligji, Komisioni i Prokurimit Publik, brenda 3 ditëve nga përfundimi i afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të nenit 114 të këtij ligji, nxjerr një vendim deklarativ për mbylljen e çështjes për pjesën e pranuar dhe vazhdon procedurën për pjesën tjetër.

III.9.5. Në nenin 101 “Hapat për shqyrtimin e ankesave në autoritetin/entin kontraktor” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, parashikohet shprehimisht se:

Për shqyrtimin e ankesave, autoriteti/enti kontraktor ndjek hapat e mëposhtëm:

- 1. Titullari i autoritetit/entit kontraktor, me urdhër të veçantë, cakton një person ose ngre një komision të përbërë nga të paktën 3 (tre) persona për shqyrtimin e ankesës. Të paktën njëri nga anëtarët e komisionit për shqyrtimin e ankesës duhet të jetë ekspert i fushës për të shqyrtuar ankesën dhe për të dhënë një vendim. Anëtarët e komisionit/zyrtari i ngarkuar nuk duhet të kenë marrë pjesë në marrjen e vendimit për të cilin është paraqitur ankesa. Në rast se ankimi lidhet me dokumentet e tenderit, titullari i autoritetit/entit kontraktor mund t’ia ngarkojë shqyrtimin e ankesës komisionit të vlerësimit të ofertave ose ekspertit të fushës, anëtar i komisionit të vlerësimit të ofertave.*
- 2. Personi përgjegjës për prokurimin duhet të kujdeset që të njoftojë ankimuesit dhe operatorët ekonomikë të interesuar, të përfshirë në proces për çdo vendim në procesin e shqyrtimit të ankesës edhe në adresën elektronike të përcaktuar 110 prej tyre në formularin e ankesës, jo më vonë se ditën e nesërme të punës pas marrjes së çdo vendimi.*
- 3. Në rastin kur ankesa është pranuar plotësisht dhe nuk ka pasur argumente nga operatorët ekonomikë të interesuar, titullari i autoritetit/entit kontraktor njofton Komisionin e Prokurimit Publik lidhur me këtë vendimmarrje dhe adreson zbatimin pas marrjes së vendimit deklarativ nga Komisioni i Prokurimit Publik.*
- 4. Në rastet kur afatet kohore të procedurës së prokurimit, për të cilat janë njoftuar ofertuesit, ndryshojnë për shkak të marrjes parasysh të ankesës, autoriteti/enti kontraktor u shpërndan ofertuesve një njoftim të posaçëm, ku jepen arsyet për zgjatjen e këtyre afateve.*

III.9.6. Sa më sipër, konstatohet, se autoriteti kontraktor në aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, ka pranuar ndryshimin e kriterëve dhe specifikimeve teknike të mësipërme, në mënyrë të përgjithshme, por nuk ka përcaktuar konkretisht se cilat janë modifikimet referuar pretendimeve të ankimuesit, duke krijuar konfuzion si për operatorin ekonomik ankimues, ashtu edhe për Komisionin e Prokurimit Publik gjatë shqyrtimit të kësaj ankese. Pra, autoriteti kontraktor në mënyrë narrative pranon modifikimin e kërkesave të mësipërme, por nuk i ka pasqyruar konkretisht ato. Për sa kohë këto pretendime janë pranuar nga autoriteti kontraktor, Komisioni i Prokurimit Publik nuk mund të shprehet në lidhje me to. Ndërkohë autoriteti kontraktor duhet të sqarojë dhe përcaktojë qartë veprimet e saj procedurale, siç është shprehur KSHA.

Akoma më tej, vetë autoriteti kontraktor, si organi përgjegjës i zhvillimit të kësaj procedure prokurimi, në aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Egian Med” SHPK, KSHA pranon se për shkak të ndryshimeve të gjykuara lidhur me kriteret dhe specifikimet e dokumenteve të tenderit, bazuar në nenin 98, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, me qëllim rishikimin e specifikimeve të reja dhe ritestimin e çmimeve përkatëse, ka sugjeruar anulimin e procedurës së prokurimit objekt – ankimimi. Pra vetë autoriteti kontraktor, ka pranuar se ka arsye themelore, siç janë gabimet në dokumentet e tenderit, ritestimi i çmimeve përkatëse e rrjedhimisht rishikimi i fondit të procedurës objekt-shqyrtimi, për anulimin e kësaj procedure

prokurimi. Në rastin konkret, në rast se autoriteti kontraktor pas ritestimit të tregut do të vendosë rishikim të fondit limit, duhet të marrë të gjitha masat e nevojshme, duke ndërmarrë veprimet procedurale të sugjeruara nga KSHA.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 “Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar” me Nr. REF-26184-04-22-2022, me objekt **Loti 4 “Shërbim dezinfektimi në zonat bregdetare dhe urbane Qarku Vlorë”**, me fond limit 23.805.160 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datë 26.05.2022, nga autoriteti kontraktor Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.
2. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “Pastrime Silvio” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.
3. Të mbyllë çështjen për ankesën e operatorit ekonomik “Metani” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.
4. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK për procedurën e prokurimit.
5. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.
6. Autoriteti kontraktor të modifikojë dokumentet e tenderit në përputhje me konstatimet e mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik dhe në përputhje me konstatimet e Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave.
7. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.

8. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë ankimues “Pastrime Silvio” SHPK.
 9. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë ankimues “Metani” SHPK.
 10. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë ankimues “Egian Med” SHPK.
 11. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, Tiranë.
 12. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Kryetar
Jonaid Myzyri